Belajar Konsep Logika ksiologi atau Filsafat Nilai membahas tiga

nilai kesempurnaan universal: nilai kebenaran (logika), nilai kebaikan (etika), dan nilai keindahan (estetika). Logika, karena kedudukannya yang penting dan mendasar, berada pada urutan pertama. Itu menandakan bahwa kebaikan dan keindahan adalah absurd, atau paling tidak kurang berarti, tanpa didasari oleh nilai kebenaran

Untuk dapat mengidentifikasi sesuatu sebagai baik atau indah, kita memerlukan neraca kebenaran. Betapa banyak orang yang mencampuradukkan ketiga nilai tersebut. Sebagai akibatnya, terjadilah kesimpangsiuran dan kekacauan intelektual yang mengantarkan kehidupan umat manusia pada sebuah dilema paradoksal

Belajar Konsep Logika mencoba membahas segala yang berhubungan dengan nilai kebenaran dan memberi kemudahan bagi yang ingin belajar memahami konsep logika. Belajar Konsep Logika

Menggali Struktur Berpikir

ke Arah Konsep Filsafat

RausyanFikr



YAYASAN FATIMAH

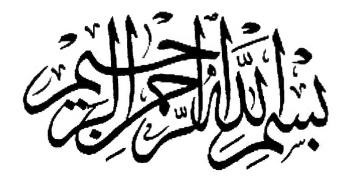


Murtadha Muthahhari



Belajar Konsep Sogika







BELAJAR KONSEP LOGIKA

MENGGALI STRUKTUR BERPIKIR KE ARAH KONSEP FILSAFAT

MURTADHA MUTHAHHARI

"Kita menerima kebenaran mutlak sebagai keniscayaan. Karena itu, kita percaya keterbukaan pemikiran. Kita menghargai pluralitas. Kita akan perjuangkan kebenaran mutlak dengan keterbukaan dan pluralitas."



www. Sahabat-muthahhari.org FB: Rausyan Fikr HotlineSMS: 081 72 72 705

BELAJAR KONSEP LOGIKA:

MENGGALI STRUKTUR BERPIKIR KE ARAH FILSAFAT

MURTADHA MUTHAHHARI

Diterjemahkan dari: Asynai'i ba 'ulum-e Islami karya Murtadha Muthahhari Pernah diterbitkan Pustaka Zahra dengan judul Pengantar Ilmu-Ilmu Islam 2003

Penerjemah

: IBRAHIM HUSEIN AL HABSYI

Penyunting Isi

: EDY Y. SYARIF

Pemeriksa Aksara

:WAHYU SETYANINGSIH

Desain Sampul

:ABDUL ADNAN

Penata Letak

:FATHUR RAHMAN

Diterbitkan oleh

RAUSYANFIKR INSTITUTE

Jin. Kaliurang km 5,6 gg Pandega Wreksa No. 1B

Yogyakarta, Telp/Fax: 0274 540161 Website: www.sahabat-muthahhari.org

Cetakan Pertama, Desember 2011

Cetakan Kedua, Jumada Tsani 1434H/ Mei 2013

Bekerjasama dengan

Yayasan Fatimah

Jl. Batu Ampar III No.14 Condet, Jakarta

ISBN: 978-602-17363-6-4

BUKU INI TERSEDIA DI TOKO BUKU

TB. RAUSYANFIKR YOGYAKARTA

Jl. Kaliurang km 5,6 Gg. Pandega Wreksa No. 18 Yogyakarta, Telp/fax : 0274 540161

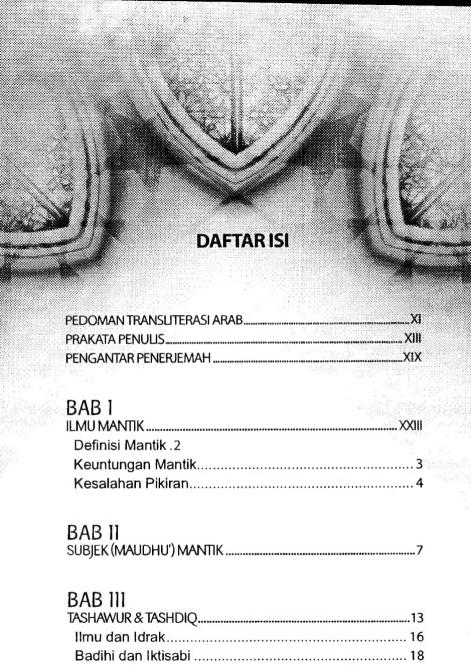
TB. RAUSYANFIKR MAKASSAR

Jl. Taman Pahlawan Lrg. 1 No. 12 Makassar Telp. 0411 446751, cp. 085395386699

TB. HAWRA JAKARTA

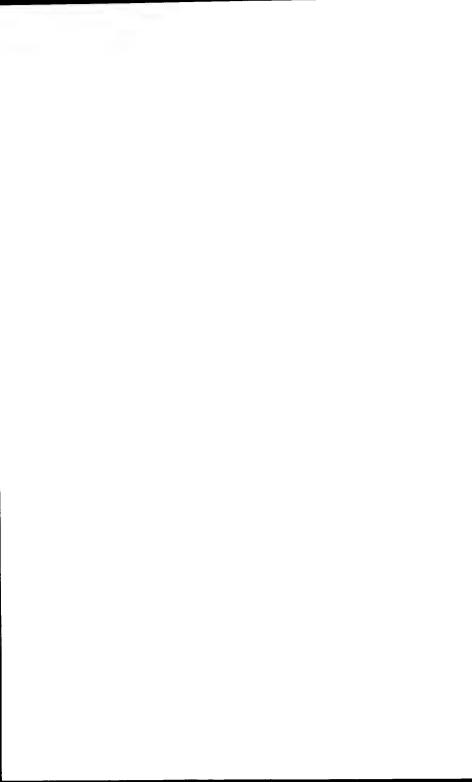
Jl. Batu Ampar III No.14 Condet, Jakarta. Hp. 0818601414

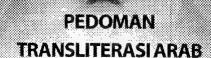
> Copyright ©2011 Hak Cipta dilindungi Undang-undang All rights reserved



BAB IV	
KULLI DAN JUZ'I21	
Nisab al Arba'ah24	
Kulliyaat al Khamsah28	
BAB V	
HUDUD DAN TA'RIFAT31	
Pertanyaan-Pertanyaan34	
Had dan Rasm36	
BAB VI	
QADHIYAH39	
Definisi Qadhiyah41	
BAB VII	
PEMBAGIAN QADHIYAH45	
Hamliyah dan Syartiyah47	
Maujibah dan Salibah50	
Mahsurah dan Ghairu Mahsurah51	
BAB VIII	
HUKUM-HUKUM QADHIYAH55	
DADIV	
BAB IX	
TANAQUDH DAN'AKS63	
Aslut Tanaqudh	
'Aks69	

BAB X QYAS Definisi Qiyas	
BAB XI BAGIAN-BAGIAN QIYASQiyas IstisnaiQiyas Iqtirani	80
BAB XII NILAI QIYAS Dua Jenis Nilai Definisi Fikr	90
BAB XIII NILAI QIYAS II Kegunaan atau Kesia-Siaan Mantik	103 105
BAB XIV NILAI QYAS III	113
BAB XV SINAAT AL KHAMSAH	125
DAFTAR ISTILAH LOGIKA INDEKSProfil Rausyanfikr Institute Yogyakarta	147





kh gh d sh ص ذ dh ض dz h q th ط k zh ظ ز ج l Z b ح m

â = a panjangÎ = i panjangû = u panjang





Prakata yang tertera di bawah merupakan prakata Syanid Muthahhari dalam buku beliau berjudul Asynai ba Ulume Islami, yang merupakan buku besar tentang tujuh disiplin ilmu Islam yang dikenal sebagai Ulum Islami. Tujuh disiplin ilmu tersebut adalah Logika, Filsafat, Kalam, Irfan, Ushul Fiqh, Fikih, Hikmah Amaliyah. Naskah ini merupakan seri pertama dari Ulum Islami. (penerj.)

Apa itu Disiplin Ilmu Islam?



iranya sebelum memasuki topik utama yaitu Ilmu Islam, perlu saya berikan keterangan mengenai apa sebenarnya yang dimaksud Ilmu Islam, dan

selanjutnya definisi tentang itu.

Ilmu Islam, nyatanya dapat didefinisikan dengan berbagai pola, yang masing-masing pola akan memiliki sesuatu sebagai subjek. Dengan demikian, subjek akan ditentukan dengan pola pendefinisian tadi. Berikut akan diterangkan pola-pola yang telah muncul untuk mendefinisikan Ilmu Islam.

- Serangkaian ilmu yang membahas seputar agama islam, pokok maupun cabangnya, sekaligus hal-hal yang menjadi pendahuluan bagi pokok dan cabang tersebut, yaitu Alquran dan sunah. Seperti: ilmu qira'ah, ilmu hadis, Tafsir, Kalam Naqli, Fikih, Akhlaq Naqli.
- 2. Ilmu-ilmu yang tercantum di atas, ditambah serangkaian ilmu yang menjadi pendahuluan baginya. Seperti: Ilmu-ilmu linguistik Arab (Sharaf, Nahwu, Lughah, Ma'ani, Bayan, Badi', dan sebagainya), ilmu rijal, ilmu dirayah, Kalam Aqli, Akhlaq Aqli, Hikmah Ilahiah, Mantik (Logika), dan Ushul Fiqih.
- 3. Disiplin-disiplin ilmu yang mempelajarinya, bagaimanapun juga, termasuk dalam kewajiban agama, walau sekadar wajib kifayah. Nabi Saw bersabda, "Menuntut ilmu adalah wajib bagi Muslim laki-laki maupun perempuan."

Kita sadar bahwa serangkaian ilmu yang membahas seputar agama dan hal-hal yang menjadi pendahuluan bagi mereka, memang wajib untuk dipelajari dan dikaji, karena mengenali pokok agama (ushuluddin) merupakan kewajiban bagi setiap pribadi Muslim, sementara mengenali cabang agama (furu'uddin) merupakan wajib kifayah.

Mengenal Alquran dan sunah juga wajib, karena tanpa keduanya tak akan didapatkan pengenalan tentang pokok maupun cabang agama. Demikian pula disiplin-disiplin ilmu yang menjadi pendahuluan bagi serangkaian ilmu di atas, juga menjadi wajib berdasarkan prinsip muqadimatu al wajib.²

2 Prinsip yang menyatakan bahwa suatu hal yang menjadi pendahuluan bagi hal wajib dengan sendirinya menjadi wajib pula. [penerj.]

¹ Wajib kifayah adalah kewajiban bersama bagi Muslim mukalaf (Muslim dewasa yang telah terbebani kewajiban syariat), yang apabila telah dilaksanakan oleh seseorang di antara mereka, yang lain terbebas dari kewajiban itu. [peny.]

Semestinya di kalangan ilmuwan Islam terdapat orangorang yang menguasai disiplin-disiplin ilmu tersebut, bahkan orang-orang yang mengembangkannya.

Para ilmuwan Islam sepanjang empat belas abad, telah berusaha semaksimal mungkin untuk terus memperluas jangkauan ilmu-ilmu di atas. Dan sebagaimana yang nantinya akan menjadi jelas bagi kita, mereka telah mencapai kesuksesan yang menonjol sekali.

Kini kita menyatakan bahwa ilmu yang merupakan kewajiban bagi segenap umat Islam tidaklah terbatas pada apa yang telah disebutkan di atas, melainkan juga mencakup segala macam ilmu yang menjadi syarat atas terselesaikannya setiap kebutuhan masyarakat Islam.

Jelasnya, Islam merupakan agama yang tidak membatasi dirinya pada sejumlah petuah etis yang bersifat individual-personal, melainkan merupakan agama yang berusaha untuk membangun sebuah masyarakat sempurna. Apa saja yang dibutuhkan oleh masyarakat, Islam mewajibkannya.

Misalnya sebuah masyarakat membutuhkan dokter, maka menuntut ilmu kedokteran akan menjadi wajib kifayah. Artinya, harus terdapat dokter sebanyak yang dibutuhkan oleh masyarakat; jika tidak, maka setiap orang dalam masyarakat tersebut bertanggung jawab dan harus mencurahkan upayanya demi melahirkan dokter dalam jumlah yang mencukupi.

Begitu pula dengan ilmu pendidikan, politik, ekonomi, perdagangan, industri, dan sebagainya. Jika pada kondisi tertentu keterjagaan sebuah masyarakat Islam tergantung pada penguasaan terhadap tahap-tahap tertinggi dari teknologi—dalam "pengertian" yang ekstrem sekalipun—bahkan sampai

batas-batas itu juga Islam akan mewajibkan pengkajian terhadapnya.

Segala ilmu yang dibutuhkan oleh sebuah masyarakat Islam akan menjadi wajib kifayah bagi setiap pribadi untuk menuntutnya.

Berdasarkan definisi ketiga ini, Ilmu Islam akan mencakup mayoritas Ilmu Alam dan Ilmu Matematika yang dibutuhkan oleh masyarakat Islam.

4. Ilmu-ilmu yang—secara garis besar—berkembang di lingkup kebudayaan Islam, mencakup ilmu yang menurut Islam wajib atau bahkan haram sekalipun. Seperti, Astrologi dan beberapa ilmu lainnya.

Sebagaimana kita ketahui, jika ilmu yang mengkaji perbintangan menerangkan prinsip-prinsip yang bersangkutan dengan mekanisme benda-benda angkasa dan memprakirakan kejadian-kejadian yang diperhitungkan, seperti gerhana, cuaca, dan hal-hal semacam itu (astronomi), tetap merupakan disiplin ilmu yang dibolehkan oleh agama.

Sementara ilmu perbintangan yang mengkaji hal-hal di luar perhitungan matematis dan menjelaskan hubungan yang terselubung antara kejadian-kejadian kosmis dengan kejadian di bumi (astrologi), merupakan disiplin ilmu yang dilarang oleh agama. Meski demikian, kedua ilmu ini pernah berkembang di lingkup kebudayaan Islam.

Jelas bahwa terminologi Ilmu Islam telah digunakan untuk merujuk pada beberapa arti yang berbeda, yang sebagian dari arti tersebut lebih luas dari sebagian yang lain.

Ilmu Islam yang akan diterangkan dalam buku ini adalah apa yang dapat dimengerti berdasarkan definisi ketiga: ilmu-

ilmu yang, bagaimanapun juga, dianggap sebagai kewajiban agama serta memiliki masa lalu yang panjang dalam sejarah budaya dan peradaban Islam, juga mendapat penghormatan yang memadai di kalangan umat Islam karena telah membantu mereka menyelesaikan persoalan dan merupakan sarana demi menunaikan kewajiban-kewajiban tertentu dalam agama.

Harus disadari bahwa sesungguhnya budaya Islam merupakan sebuah budaya yang eksklusif di antara budayabudaya yang tersebar seantero bumi; ia memiliki ciri dan gelora tersendiri.

Demi membantu kita mengenali budaya Islam sebagai budaya yang sedemikian hebat, maka kita harus memperhatikan animo (hasrat) yang mewarnai kebudayaan tersebut, arah gerak, serta nilai-nilai yang menonjol padanya.

Jika dalam beberapa hal di atas itu budaya Islam berbeda dengan budaya-budaya selainnya, itu merupakan tanda orisinalitas budaya Islam.

Tetapi mengambil keuntungan dari budaya sekitarnya sama sekali tidak bertentangan dengan orisinalitas budaya Islam, bahkan mustahil suatu budaya muncul tanpa menggunakan beberapa hal dari budaya-budaya sebelumnya. Lagi pula penggunaan itu sendiri memiliki dua cara yang berbeda: menelan sebuah budaya asing ke dalam lingkaran kebudayaan tersebut, atau menyerap hal-hal dari budaya lainnya, seperti sebuah sel hidup yang menyerap zat makanan dari benda-benda di sekitarnya.

Penyerapan budaya Yunani, India, Persia, dan sebagainya oleh budaya Islam merupakan contoh dari cara kedua. Menurut penilaian para ahli sejarah budaya, budaya Islam merupakan salah satu dari budaya terbesar yang pernah muncul di muka bumi.

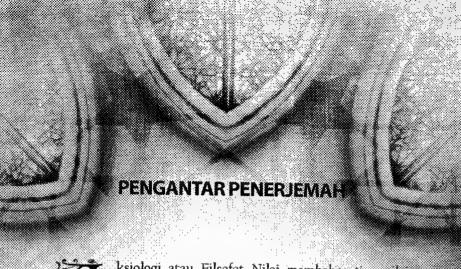
Tentunya budaya agung ini pertama kali dicetuskan oleh Nabi Muhammad Saw di kota Madinah. Layaknya setiap sel hidup yang mulai berkembang, budaya itu muncul secara diamdiam tanpa disadari oleh mereka yang berada di sekitarnya.

Perlu diingatkan bahwa Ilmu Islam secara keseluruhan dibagi menjadi dua: ilmu aqli (berkaitan dengan akal—peny.) dan naqli (berkaitan dengan nash-nash atau dalil-dalil Alquran dan hadis—peny.).

Kini Ilmu Islam kita gelar dengan Mantik (Logika) yang merupakan salah satu dari ilmu *aql*i.

Murtadha Muthahhari





ksiologi atau Filsafat Nilai membahas tiga mlai kesempurnaan universal: nilai kebenaran (logika), nilai kebaikan (etika), dan nilai keindahan (estetika). Logika, karena kedudukannya yang penting dan mendasar, berada pada urutan pertama. Itu menandakan bahwa kebaikan dan keindahan adalah absurd, atau paling tidak kurang berarti, tanpa didasari oleh nilai kebenaran.

Untuk dapat mengidentifikasi sesuatu sebagai baik atau indah, kita memerlukan neraca kebenaran. Betapa banyak orang yang mencampuradukkan ketiga nilai tersebut. Sebagai akibatnya, terjadilah kesimpangsiuran dan kekacauan intelektual yang mengantarkan kehidupan umat manusia pada sebuah dilema paradoksal.

Kita semua tahu bahwa dunia kita lebih mirip rimba yang dihuni oleh binatang-binatang "modern" yang memasung akal dan mengumbar emosi serta nafsu sebagai tolok ukur. Jika kita tiba-tiba muak terhadap segala macam dogma yang sejak lama menjadi "menu langganan", maka itu hanya indikasi tentang "dahaga massal" akan suatu kejelasan, ya, kejelasan!

BELAJAR KONSEP LOGIKA

Lalu, bagaimana kita mendapatkan kejelasan di tengah kabut yang menyelimuti alam pikiran manusia? Apa yang secara substansial membedakan kita dari binatang, padahal mereka dan kita sama-sama makan, minum, tidur, bahkan mengadakan kontak seksual? Mengapa kita selalu dituntut lebih dari seluruh spesies di dunia ini? Mengapa kita harus percaya pada agama dan moralitas? Mengapa harus ada peraturan dan norma yang mengatur gerak dan diam kita?

Jawabannya, akallah yang membuat kita, sebagai manusia, harus mencari kesempurnaan. Jika ada orang yang keberatan menjadi "berakal", maka ia berarti "binatang langka". Jika ada yang menganggap akal tidak mampu memandu dan menentukan kebenaran, maka berarti ia telah menuduh Tuhan "tidak bijaksana" dan ia adalah seorang nihilis yang perlu dikasihani.

Hati, meski mampu memandu manusia menuju kesempurnaan, tak dapat dirumuskan.

Indra, karena keterbatasannya, hanya mampu menopang akal.

Dogma, atau "pernyataan sakral" seorang tokoh, adalah proposisi yang terdiri dari subjek dan predikat, yang harus dipastikan dan disimpulkan validitasnya melalui akal.

Logika, sebagai rumusan atau cara menggunakan akal, akan mengajarkan kita tentang definisi, induksi, deduksi, silogisme demonstratif dan keempat figurnya, serta pokokpokok permasalahan penting seputar akal lainnya.

Itulah yang membuat saya "beranı" memanfaatkan sisa kemampuan bahasa Persia yang saya peroleh selama tujuh tahun "numpang belajar" di Negeri Murtadha Muthahhari. Semoga beliau yang sedang terbaring tenang di kota suci Qum itu sudi memaafkan beberapa kecerobohan yang dengan susah payah telah saya minimalkan dalam terjemahan ini.

Guna lebih menjaga keutuhan terjemahan ini, penerjemah merasa penting menjadikan sebuah "Daftar Istilah Logika" sebagai pedoman untuk lebih membantu dalam memahami seluruh terminologi Logika Muslim yang ada dalam buku ini, sekaligus merupakan apendiks bagi terjemahan ini, semoga berkenan di hati para pembaca yang budiman.

Penerjemah merasa berterima kasih atas bantuan dalam segala bentuk yang telah diberikan mereka:

Ummi Wardah Alkaff

Saleh Bagir

Muhsein "Bang" Labib

Abdillah Ba'abud

M.T. Ali Yahya

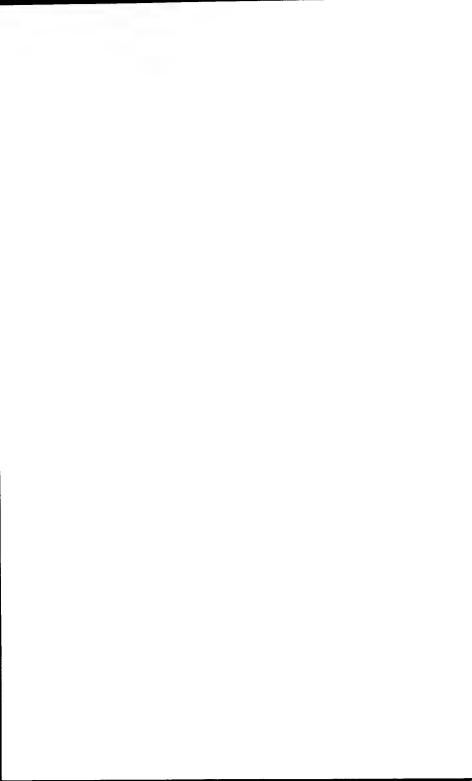
Ir. Bana Handaga

Tanpa bantuan mereka, rasanya sulit untuk menghadirkan terjemahan ini ke hadapan pembaca sekalian. Semoga Yang Mahakuasa membalas mereka dengan pahala yang setimpal. Amin.

Lawang, 5 Rabiulawal 1415 H / 12 Agustus 1994

Ibrahim Husein al Habsyi











alah satu ilmu pengetahuan dari dunia luar yang kemudian masuk ke dalam lingkungan kebudayaan Islam telah mendapat penerimaan secara umum.

Bahkan,—sebagai pintu masuk—dianggap sebagai salah satu dari ilmu agama, adalah ilmu mantik (logika).

Kata 'mantik' diterjemahkan dari teks Yunani. Pencetus serta penyusun ilmu ini adalah Aristoteles dari Yunani. Ilmu ini sangat meresap, menyebar luas, dan bertambah hingga mencapai batas kesempurnaan di kalangan kaum muslim. Mantik ala Aristoteles³ yang paling besar yang terbukukan di kalangan umat Islam adalah Mantiq al Syifa karya Ibnu Sina⁴. Buku tersebut lebih tebal daripada buku Logika Aristoteles.

Teks Yunani, terjemahan Arab dan terjemahan lain logika Aristoteles⁵ dapat juga dijangkau pada saat ini. Logika Aristoteles diterjemahkan ke dalam bahasa Arab oleh Hunain bin Ishaq, yang naskah terjemahan tersebut masih ada hingga saat ini. Para pengkaji yang mendalami bahasa Yunani, setelah membandingkan terjemahan Hunain dengan terjemahan-terjemahan lain, berkesimpulan bahwa terjemahan tersebut tergolong yang paling teliti.

Pada beberapa abad terakhir, logika Aristoteles mendapat serangan gencar dari Sir Francis Bacon⁶ maupun Rene Descartes⁷. Mereka menganggap bahwa logika ini salah

7 Rene Descartes (1596-1650) adalah seorang filsuf, ilmuwan, dan ahli

³ Aristotle (384—322 SM) adalah seorang filsuf dan ilmuwan Yunani, murid dari Plato. [peny.]

⁴ Avicenna (980—1037) adalah seorang Muslim yang ahli Filsafat dan ilmu kedokteran. Nama aslinya adalah Abu Ali al Husain ibnu Abdullah ibnu Sina. [peny.]

⁵ Logika tradisional; Logika yang untuk pertama kalinya disusun oleh Aristoteles. [peny.]

⁶ Francis Bacon (1561—1626) adalah seorang filsuf asal Inggris yang merupakan salah satu pelopor pemikiran ilmiah modern. [peny.]

BELAJAR KONSEP LOGIKA

atau terkadang tak berguna hingga 2 atau 3 abad lalu. Pada saat itu dunia Eropa sedang kehilangan kepercayaan pada mantik dan serangan-serangan semacam itu mulai berkurang.

Sebaiknya kita tidak seperti golongan yang secara tutup mata menelan logika Aristoteles seutuhnya, ataupun seperti mereka yang juga secara tutup mata menolak habis-habisan. Kita harus melihat dan mengamati nilai yang dianggap sebagai logika Aristoteles bagi dirinya. Untuk itu, pertama-tama kita harus memberikan sebuah definisi, kemudian kita terangkan tujuan serta keuntungannya, sehingga nilai sesungguhnya menjadi jelas bagi kita.

Pada bab qiyas nanti, kita akan menukil kritikan-kritikan terhadap logika Aristoteles, kemudian kita jawab, lalu kita akan mengambil keputusan akhirnya.

Definisi Mantik

Defini mantik adalah 'aturan berpikir benar'. Artinya, hukum serta aturan mantiqi (logis) laksana perangkat yang mengukur argumentasi mengenai topik-topik ilmiah maupun filosofis, sehingga kesimpulan kita tidak sampai salah. Mantik bagi seorang ilmuwan atau filsuf seperti bandulan pengukur tegak lurus bagi tukang batu. Dengannya ia dapat mengukur tembok yang ia bangun ini, sudah tegak dan lurus ataukah belum.

Oleh karenanya, mereka mendefinisikan mantik sebagai 'alat berupa undang-undang atau aturan' karena mematuhi serta menjalankannya akan menjaga pikiran dari kesalahan dalam pemikiran.

Matematika asal Prancis yang sering disebut-sebut sebagai 'Bapak Filsafat Modern'. [peny.]

Keuntungan Mantik

Dari definisi mantik di atas, jelas bagi kita bahwa keuntungan mantik adalah menjaga pikiran dari kesalahan dalam berpikir. Akan tetapi, belum dijelaskan cara mantik menjaga terjadinya kesalahan dalam suatu pemikiran.

Pertama-tama sebaiknya terlebih dahulu kita berikan sebuah definisi bagi fikr (penalaran) menurut mantik. Karena bila tidak demikian, mantik sebagai alat pengukur (falsumeter) bagi fikr tidak akan jelas.

Fikr akan menghubungkan beberapa hal yang diketahui (maklum) untuk menghasilkan maklum baru dengan cara mengubah hal yang tak diketahui (majhul) menjadi maklum. Pada hakikatnya, fikr adalah bergeraknya pikiran, proses berpikir, yang bertolak dari sebuah target majhul menuju serangkaian mukadimah (premis) yang diketahui. Selanjutnya gerakan kembali dari mukadimaat (bentuk jamak dari mukadimah—penerj.) tersebut menuju target untuk mengubahnya menjadi maklum.

Oleh karenanya, mereka mendefinisikan fikr sebagai penyusunan maklumaat (bentuk jamak dari maklum—penerj.) untuk mengubah hal yang tak diketahui; merenungi hal yang rasional, untuk menyuling hal yang tidak diketahui; dan juga gerak dari arah dan ke arah mukadimaat menuju target.

Saat pikiran ingin menyusun maklumaat, maka pikiran tersebut harus memberinya bentuk (form) dan tata tertib tertentu. Artinya, hanya maklumaat dalam bentuk-bentuk tertentu saja yang dapat menghasilkan dan memberikan kesimpulan. Mantik menjelaskan cara-cara, aturan penyusunan, dan pembentukan ini. Mantik menyatakan

BELAJAR KONSEP LOGIKA

bahwa hanya *maklumaat* dalam bentuk-bentuk *mantiqi* saja yang dapat membuahkan kesimpulan.

Pada dasarnya, *fikr* menyusun *maklumaat* dan menjadikannya dasar demi menemukan hal baru. Ketika kita mengatakan bahwa mantik adalah 'aturan kerja' *fikr* yang benar, dan dari segi lain kita mengatakan bahwa *fikr* adalah 'gerak (pikiran)' dari *mukadimaat* menuju hasil (target), maka program kerja mantik adalah menunjukkan jalur gerak pikiran yang sebenarnya. Sementara itu, menunjukkan jalur berarti menertibkan dan dengan benar memberi bentuk pada *maklumaat* tadi. Jadi, kerja mantik adalah mengendalikan gerak pikiran saat berpikir.

Kesalahan Pikiran

Pikiran saat melakukan fikr dan menjadikan sebagian hal mukadimah bagi hal lain, melakukannya dengan kemungkinan benar adalah kesalahan. Sumber atau penyebab kesalahan tersebut merupakan salah satu dari dua hal di bawah ini:

- 1. Hal-hal yang dijadikan sebagai dasar (mukadimah) dan dianggap sebagai maklum, pada dasarnya salah.
- 2. Susunan dan bentuk yang diberikan pada *mukadimaat* adalah salah walaupun si *mukadimaat* tersebut benar.

Sebuah argumentasi di alam pikiran bagaikan sebuah bangunan. Suatu bangunan akan menjadi sempurna kalau di samping bahan-bahannya, bentuk bangunan tersebut juga didasarkan pada teori-teori yang benar. Apabila salah satu dari dua hal di atas belum terjamin, bangunan tersebut tidak akan dapat menghasilkan kepercayaan.

Sebuah contoh, kalau kita katakan, "Socrates adalah manusia" dan "Setiap manusia bertindak zalim", maka "Socrates bertindak zalim". Argumentasi semacam ini benar dari segi bentuknya, akan tetapi dari segi materi (premisnya) terdapat kesalahan. Yaitu saat kita menyatakan bahwa "Setiap manusia bertindak zalim".

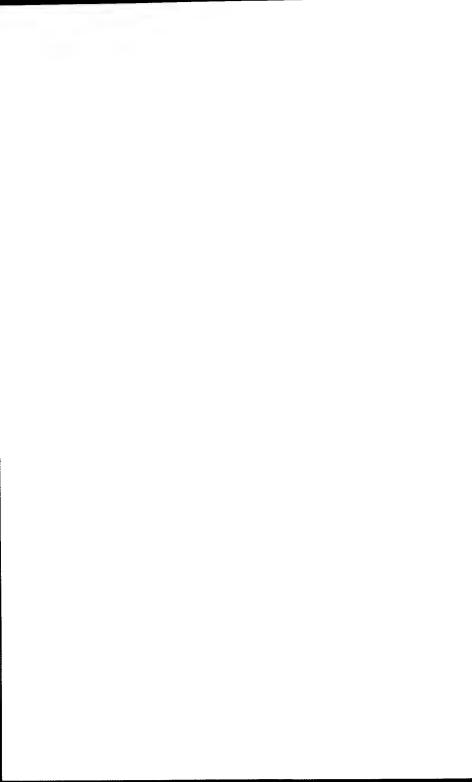
Kalau kita katakan, "Socrates adalah manusia" dan "Socrates adalah seorang ilmuwan", maka "Manusia adalah ilmuwan". Materi argumentasi di atas benar, akan tetapi bentuknya tidak *mantiqi*. Maka kesimpulannya pun salah, saat dikatakan, "Manusia adalah ilmuwan".

Hal-hal semacam ini akan semakin jelas pada pembahasan qiyas. yaitu tentang bentuk-bentuk terakhir yang tidak mantiqi.

Logika Aristoteles sebagai *falsumeter* (alat ukur—*peny.*) hanya berlaku untuk bentuk sebuah argumentasi saja. Hal ini tak dapat mengukur kesalahan dalam isi atau kandungan sebuah argumentasi. Oleh karenanya, logika Aristoteles disebut juga sebagai *mantiq shuri* (logika formal).

Lalu, adakah mantik yang dapat mengukur kesalahan dalam isi dan kandungan sebuah argumentasi? Hal ini akan kita bahas pada pembahasan qiyas nanti.

Dari seluruh hal di atas, dapat disimpulkan bahwa nilai logika Aristoteles terletak pada ke-falsumeter-annya bagi penalaran. Dengan kata lain, ia hanya merupakan alat ukur bagi bentuk argumentasi-argumentasi manusia. Namun, peraturan yang diajukan mantik untuk berargumentasi dengan benar akan menjadi jelas dengan mengkaji pembahasan-pembahasan mantik secara terperinci.









ebelum mengetahui pengertian subjek (maudhu') mantik, hal pertama yang harus diketahui adalah maudhu' itu sendiri. Setelah hal tersebut diketahui,

kemudian haruskah setiap ilmu memiliki maudhu' tertentu, dan apakah maudhu' mantik itu sendiri.

Maudhu' setiap ilmu adalah suatu ilmu yang membahas subjek-subjek di sekitarnya. Setiap pembahasan ilmu tersebut, kalau kita amati, akan terlihat sebagai keterangan mengenai salah satu dari disposisi, kesan, atau hal-hal di sekitar maudhu' tersebut. Teks yang digunakan mantiqiyun (para ahli logika—penerj.) dan para filsuf untuk mendefinisikan maudhu' setiap ilmu adalah "suatu ilmu yang membahas awaridh adz dzatiyyahnya."

Para ilmuwan tersebut—sebagai pengganti kata-kata disposisi, kesan, dan ciri-ciri—menggunakan kata-kata "padat" awaridh adz dzatiyyah (afeksi esensial). Adakah itu tanpa sebab? Tentu tidak. Mereka melihat bahwa disposisi maupun kesan yang dapat dikaitkan pada suatu hal, digolongkan menjadi dua, yaitu pertama, pada hakikatnya terkait pada diri (esensi) suatu hal tersebut; dan kedua, terkait pada hal yang memiliki kesatuan dengannya. Misalnya, kita ingin membahas disposisi manusia, mau tak mau karena ia memiliki kesatuan dengan hewan, maka berkumpul padanya ciri-ciri hewan.

Oleh sebab itu, digunakan kata aradhi adz dzati (bentuk tunggal dari awaridh adz dzatiyyah—penerj.) yang dengannya mereka memberi tanda definisi tersebut agar awaridh al gharibah (afeksi nonesensial) tidak masuk pada definisi di atas. Adapun apakah sebenarnya definisi aradhi adz dzati itu, berada di luar batas-batas pembahasan ini.⁸

⁸ Pemahaman universal (sifat, perilaku, dan sebagainya) yang tidak termasuk

Sekarang kita perhatikan, haruskah setiap ilmu memiliki sebuah *maudhu*' tertentu?

Suatu hal yang jelas bahwa hubungan antara permasalahan-permasalahan suatu ilmu tidak selalu serupa. Sekelompok permasalahan seperti satu keluarga dan kelompok lain juga seperti keluarga lain. Sekelompok keluarga mewujudkan sebuah marga, dan kelompok keluarga lain mewujudkan marga lain.

Misalnya serangkaian permasalahan aritmetika, hubungan mereka begitu dekat, layaknya sebuah keluarga. Sekumpulan permasalahan geometri pun seperti keluarga lain. Keluarga aritmetika dan keluarga geometri berdekatan serta merupakan bagian dari suatu marga besar yang dinamakan Matematika. Dengan demikian, jelaslah bahwa antara permasalahan-permasalahan suatu ilmu memang terdapat hubungan-hubungan tertentu.

Kini kita akan melihat, di manakah akar hubunganhubungan tersebut? Bagaimana masalah-masalah aritmetika saling berhubungan begitu dekat hingga membentuk suatu keluarga, diberi nama, dan menjadi suatu ilmu tersendiri?

Terdapat dua pandangan menyangkut permasalahan di atas. *Pertama*, masalah-masalah suatu ilmu pada akhirnya membahas hakikat tertentu dan sekitarnya. Sebab kesatuan masalah-masalah aritmetika adalah pembahasan angka, ciri,

dalam esensi suatu individu disebut awaridh al gharibah, seperti berjalan pada manusia. Ketidakmampuan berjalan tidak mengurangi esensinya sebagai manusia, sedangkan pemahaman universal yang termasuk dalam esensi suatu individu disebut awaridh al dzati, seperti pemahaman benda, hewan, dan rasionalitas pada manusia. Bila pemahaman benda, hewan, dan rasionalitas tidak dimasukkan dalam esensi seseorang, maka ia tak bisa digolongkan sebagai manusia. [peny.]

dan efek-efek angka. Begitu pula masalah-masalah Geometri merupakan satu keluarga yang membahas sekitar pengukuran.

Hal yang menghubungkan antara pembahasan-pembahasan suatu ilmu adalah hal yang ilmu tersebut bahas, yakni maudhu' tadi. Kalau hal semacam ini tiada, maka hubungan satu masalah dari geometri dengan masalah lain darinya, dan hubungannya dengan suatu masalah dari fisika atau kedokteran, tidak akan jelas. Oleh karena itu, setiap ilmu harus memiliki suatu maudhu' tertentu, dan pemisahan satu ilmu dari yang lain disebabkan maudhu' tersebut.

Kedua, hubungan masalah-masalah suatu ilmu disebabkan kesan dan keuntungan yang dihasilkan dari mereka. Jika serangkaian pembahasan tidak berkisar pada satu maudhu' yang sama, yakni masing-masing pembahasan bersangkutan dengan maudhu' yang berbeda-beda namun masalah-masalah tersebut memiliki kesamaan dari segi kesan dan keuntungan, hal ini cukup untuk menjalin kekeluargaan antara mereka, sekaligus membedakan mereka dari masalah-masalah ilmu lain.

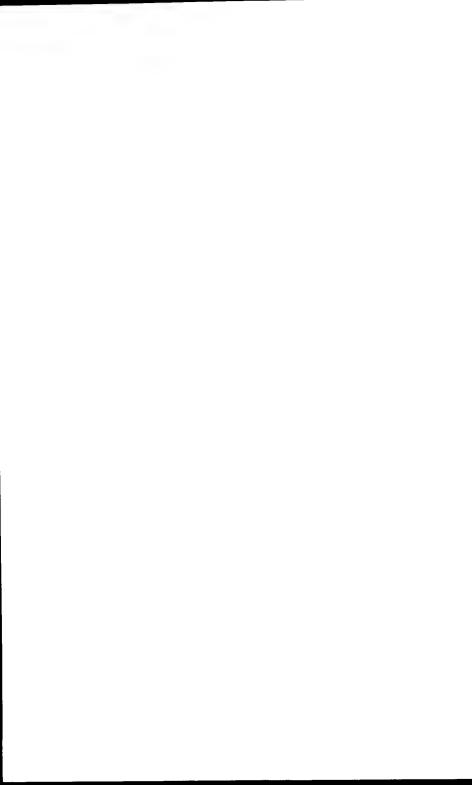
Tapi pandangan ini tidak benar. Sekumpulan masalah yang mendapat kesatuan dari kesamaan mereka pada kesan, keuntungan, dan tujuan, tak lain disebabkan keserupaan esensi di antara mereka. Keserupaan esensi al pasti berdasarkan satunya maudhu', yang mereka bahas awaridh adz dzatiyyah-nya.

Kini kita lihat, apakah maudhu' ilmu mantik itu sendiri? Ilmu mantik membahas di sekitar maudhu' apa?

Maudhu' mantik adalah mu'arrif dan hujjah. Mantik membahas masalah-masalah sekitar mu'arrif (definisi) atau mengenai hujjah (argumentasi). Cukup dengan mengetahui bahwa dalam setiap disiplin ilmu, dua proses tersebut secara

keseluruhan pasti berlangsung. Sebagian hal didefinisikan, dan diberikan argumentasi untuk serangkaian hukum. Sekali lagi, dalam setiap disiplin ilmu, dua proses ini pasti dijalankan. Ilmu mantik berusaha menunjukkan pada kita cara benar untuk mendefinisikan dan cara benar untuk berargumentasi. Pada pembahasan-pembahasan selanjutnya, kita akan lebih mengenal maudhu' ilmu mantik ini.

BAB III.





antiqiyun muslim memulai pembahasan di dalam mantik dengan definisi ilmu dan idrak (keadaan merasakan, mencapai, mengetahui, menginsafi

[sesuatu] yang diperoleh melalui indra, akal, dan batin—peny.). Halini kemudian dibagi menjadi dua, yaitu tashawur (konsepsi)⁹ dan tashdiq (asensi [assent]; idrak yang diikuti dengan rasa "menghukumi", seperti pernyataan atau pengakuan sah/benar [yakin] atau sebaliknya—peny.)¹⁰. Secara keseluruhan, mantik pada dua cabang, yaitu cabang tashawuraat (konseptif) dan cabang tashdiqaat (asensif). Masing-masing dari tashawur dan tashdiq dibagi menjadi dua, yaitu

- 1. Dharuri atau badihi (ekstemporal; muncul dengan sendirinya—peny.)
- 2. *Nadzari* atau *iktisabi* (kontemplatif; melalui proses berpikir—*peny*.).

Tafakur (fikr) dan istidlal (argumentasi)—yang logika Aristoteles mengklaim mengajukan peraturan untuknya—dengan pikiran, akan menghasilkan tashawuraat iktisabi (konsepsi kontemplatif) dari sekian tashawuraat badihi (konsepsi ekstemporal), atau dijadikan dasar untuk menghasilkan tashawuraat iktisabi lebih banyak.

Selanjutnya, sejumlah tashdiqaat badihi (asensi ekstemporal) dapat menghasilkan tashdiqaat iktisabi (asensi kontemplatif). Dari tashdiqaat iktisabi itu, kemudian dihasilkan tashdiqaat iktisabi lainnya. Untuk itu, sebaiknya kita terlebih dahulu mendefinisikan ilmu atau idrak, tashawur, tashdiq, badihi atau dharuri, dan iktisabi atau nadzari.

⁹ Pemahaman yang belum terhukumi atau pemahaman tunggal. [peny.]
10 Pemahaman yang berhukum, yang biasa disebut sebagai pernyataan (statement), proposisi, atau kalimat berita. [peny.]

Ilmu dan Idrak

Manusia kerap mendapatkan suatu kondisi pada dirinya, yang terkadang dinamakannya dengan pengetahuan, ilmu, idrak, kesadaran, atau nama-nama seperti itu. Titik tolak ilmu dan idrak adalah jahl (ignoransi) atau "ketidaktahuan".

Saat kita melihat seseorang atau sebuah kota yang sebelumnya kita tak pernah melihatnya, kita pernah merasakan seketika pada diri kita dan bersama kita, ada suatu hal yang tidak bersama kita sebelumnya. Itulah gambaran-gambaran dari seseorang atau kota tersebut. Kondisi (negatif) pertama, saat kita belum memiliki gambaran-gambaran itu dinamakan jahl, sedangkan kondisi (positif) kedua, setelah kita memiliki gambaran-gambaran yang menghubungkan kita dengan halhal di alam luar disebut ilmu atau idrak. Dengan demikian, jelas bagi kita keserupaan pikiran dengan benda material dari salah satu segi, bahwa keduanya dapat menerima bentuk dan gambaran.¹¹

Gambaran-gambaran pikiran dapat menghubungkan kita dengan hal-hal di alam luar, sekaligus memberikan pengetahuan tentangnya. Sementara gambaran benda material tidak demikian. Mengapa begitu? Apakah sebab perbedaannya? Jawaban atas pertanyaan-pertanyaan ini ditanggung oleh filsafat, bukan mantik.

¹¹ Dapat dikatakan di sini, barangkali yang dimaksud oleh Syahid Muthahhari adalah—yang kerap dikemukakan oleh para ahli logika—bahwa kalaupun pikiran (akal) itu merupakan sesuatu yang imaterial namun dapat disamakan dengan benda material dan segi "penerimaan bentuk" oleh keduanya. Dengan perbedaan, "penerimaan bentuk" oleh benda material, dengan sendirinya tak akan menghubungkan hal tersebut dengan benda-benda material lainnya. Sementara itu, "penerimaan bentuk" oleh pikiran adalah hal yang menghubungkannya dengan sekalian benda-benda material. [penerj.]

Jadi, ilmu adalah sebuah gambaran tentang maklum yang terdapat dalam pikiran. Dengan demikian, ilmu dan idrak didefinisikan sebagai "sebuah gambaran tentang sesuatu yang muncul pada pikiran". Adapun terbaginya ilmu menjadi tashawur dan tashdiq, karena ilmu (pengetahuan) kita mengenai suatu hal, ada kalanya—dengan pikiran—kita sekaligus menghukumi ada atau tidaknya hubungan antara suatu hal tersebut dan hal lainnya. Terkadang, ilmu (pengetahuan) kita tidak bersifat memutuskan (menghukumi) antara dua hal. Contoh kondisi pertama seperti ilmu kita bahwa "hawa itu panas", atau "hawa itu tidak panas", "kebenaran itu baik", "kebohongan itu tidak baik". Ilmu ini merupakan penghukuman (judgement) pikiran atas dua hal (terjadi hubungan hukum), kondisi penilaian pikiran inilah yang disebut tashdiq.

Akan tetapi, pikiran tidak senantiasa bersikap menghukumi karena terkadang hanya mengamati tanpa mengeluarkan hukum apa pun mengenainya. Pada saat pikiran bersikap menghukumi, penghukuman dan pemutusan tersebut dinamakan tashdiq. Yang dihukumi dinamakan mahkum 'alaihi, sedangkan yang menghukumi (yang mahkum 'alaihi dihukumi dengannya) dinamakan mahkum bihi.

Dengan kata lain, dua hal yang menghukumi pikiran di antara mereka berbeda dengan aksi penghukuman tadi. Gambaran-gambaran penghukuman yang dilakukan di antara mereka sebenarnya adalah tashawur.¹² Maka, saat kita menghukumi pada pikiran kita bahwa "hawa itu panas", hukum tersebut tashdiq, sedangkan "gambaran pikiran" (ide) mengenai "hawa" dan "panas" adalah tashawur.

¹² Fragmen mahkum 'alaihi dan mahkum bihi dengan sendirinya merupakan tashawur, dan kondisi penghukuman yang terjadi atas mereka adalah tashdiq.

Pembagian ilmu menjadi tashawur dan tashdiq, pertama kali dilakukan dan diajukan oleh hakiim (orang bijak—penerj.) mulia Abu Nashr Muhammad bin Tarkhan al Farabi, yang kemudian diterima oleh hukama (bentuk jamak dari hakiim—penerj.) dan mantiqiyun berikutnya. Sementara itu, mantiqiyun era-era terakhir menjadikan pembagian ini sebagai pijakan dan memilah pembahasan mantik menjadi dua bagian, yaitu tahswuraat dan tashdiqaat. Pada masa sebelum itu, pembahasan mantik belum terpisah seperti ini.

Badihi dan Iktisabi

Istilah yang sering ditemukan dalam mantik maupun filsafat adalah badihi dan iktisabi. Masing-masing dari tashawur dan tashdiq terbagi menjadi badihi dan iktisabi. Badihi adalah idrak tak memerlukan nadzar atau fikr, sedangkan iktisabi adalah idrak yang memerlukan nadzar atau fikr. Dengan kata lain, badihi adalah yang maklum dengan sendirinya, adapun iktisabi adalah yang menjadi maklum melalui perantara hal atau halhal lain. Badihi adalah yang menjadi maklum tanpa memerlukan pemikiran, sedangkan iktisabi adalah yang menjadi maklum dengan membutuhkan pemikiran (fikr).

Sebagian orang berpendapat bahwa tashawur tentang panas dan dingin adalah pengetahuan yang tidak memerlukan pemikiran (badihi), sedangkan tashawur tentang jin dan malaikat membutuhkannya (iktisabi). Namun sebenarnya tashawur panas dan dingin tak berbeda dari segi itu dengan tashawur jin maupun malaikat. Tashawur panas dan dingin membutuhkan pemikiran seperti tashawur jin dan malaikat.

Perbedaan antara tashawur di atas, terletak pada tashdiq tentang wujud mereka. Tashdiq tentang wujud panas dan dingin tak memerlukan pemikiran, adapun tashdiq mengenai wujud jin atau malaikat membutuhkan pemikiran.

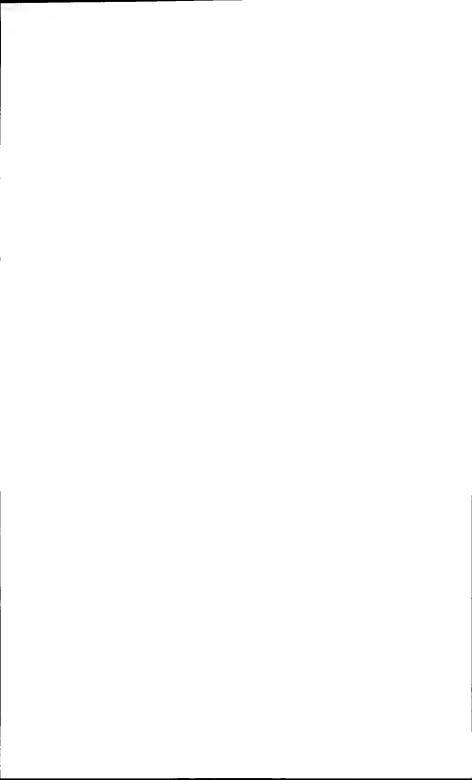
Tashawuraat (bentuk jamak dari tashawur—penerj.) badihi adalah tashawuraat jelas dan gamblang yang tiada lagi kekaburan mengenai wujud mereka. Adapun tashdiqaat (bentuk jamak dari tashdiq—penerj.), saat pikiran menghukumi dua hal, ada kalanya membutuhkan dalil untuk itu. Artinya, tashawur kedua hal tadi cukup untuk menghasilkan kepastian dan keyakinan bagi pikiran mengenai ada atau tidaknya hubungan di antara mereka. Namun terkadang tidak demikian, yakni harus ada dalil agar pikiran dapat menghukuminya.

Misalnya, bahwa "lima lebih banyak daripada empat". Hal itu tak membutuhkan pemikiran atau argumentasi, sedangkan 15 x 15 = 225 membutuhkan pemikiran dan argumentasi.

Sebagaimana "berkumpulnya dua hal yang kontradiktif itu tak mungkin" adalah *tashdiq badihi*. Adapun "dimensi dunia ini terhingga atau tidak" adalah *tashdiq iktisabi*.









alah satu dari pembahasan mantik yang bersifat pendahuluan ialah pembahasan *kulli* (universal) dan *juz'i* (partikular; khusus). Pembahasan hal ini

pertama-tama adalah pembahasan pada zatnya (esensial) yang berhubungan dengan tashawuraat dan pada tahap kedua, pada aradh (aksidental [accidental]; sifat) yang berhubungan dengan tashdiqaat.

Tashdiqaat—sebagaimana yang akan dijelaskan nanti—sebagai kelanjutan dari tashawuraat, dapat disifati dengan kulli atau juz'i. Tashawuraat juz'i adalah serangkaian gambaran yang tak dapat diterapkan kecuali pada satu hal. Pada misdaq (ekstensi; sesuatu yang darinya diambil pemahaman—peny.),¹³ gambaran ini tak akan bermakna kata-kata seperti "berapa" atau "yang mana".

Seperti gambaran kita mengenai pribadi-pribadi tertentu, "Hasan", "Ahmad", "Mahmud"; gambaran-gambaran pikiran kita ini hanya dapat diterapkan pada pribadi yang bersangkutan. Adapun nama yang diberikan pada pribadi-pribadi tersebut dikatakan ismu al kash. Begitu juga dengan gambaran kita mengenai kota, negara, masjid, dan gunung tertentu. Keseluruhan gambaran tersebut adalah tashawuraat juz'i.

Pikiran kita, di samping tashawuraat di atas, memiliki serangkaian tashawur lain, beserta nama-nama untuk menunjukkannya. Seperti tashawur kita mengenai api, kota, gunung, dan sebagainya, yang untuk memahamkan tashawuraat itu kita menggunakan nama-nama yang disebut dengan ismu al

¹³ Misdaq (ekstensi) dapat didefinisikan sebagai hakikat (wujud) sesuatu yang kepadanya mafbum (pemahaman) bisa diterapkan. Misalnya hakikat (wujud) manusia, yang kepadanya bisa diterapkan pengertian (pemahaman) manusia atau hewan rasional. [peny.]

'aam. Serangkaian arti dan tashawur itu dinamakan kulli karena mereka dapat diterapkan pada hal-hal yang banyak, bahkan tak terhingga.

Biasanya dalam keseharian, kita banyak berhubungan dengan juz'iyaat (bentuk jamak dari juz'i), seperti "Hasan datang", "Teheran kota yang ramai", "Gunung Damavand gunung tertinggi di Iran". Adapun saat kita memasuki pembahasan-pembahasan ilmiah, kita kerap berhubungan dengan kulliyaat (bentuk jamak dari kulli), misalnya, "segitiga itu begini", "lingkaran itu begitu", "manusia memiliki dorongan yang demikian", "gunung berperan sebagai apa?", ataupun "kota seharusnya begini atau begitu".

Idrak yang kulli merupakan tanda perkembangan dan kesempurnaan manusia di antara makhluk bernyawa lainnya. Rahasia keberhasilan manusia—berbeda halnya dengan binatang—dalammenemukan teori segala sesuatu, membangun industri, dan membentuk kebudayaan dan peradaban, semua terpendam dalam idrak kulli (idrak universal). Sementara itu, mantik, yang merupakan sarana berpikir benar, bersangkutan dengan juz'i dan kulli tetapi porsi lebihnya adalah bagi kulli.

Nisab al Arba'ah

Hal yang harus diketahui adalah hubungan (relasi) yang mungkin dimiliki oleh suatu kulli dengan kulli lainnya. Ketika suatu kulli—saat disadari bahwa ia memiliki banyak afrad (sesuatu [kata] yang dapat mewakili gambaran yang ada di benak atau pikiran kita—peny.)—dibandingkan dengan kulli lain, yang juga memiliki serangkaian afrad, kondisi yang akan muncul adalah salah satu dari empat hubungan di bawah ini.

- 1. Tabayun (diferensi)
- 2. Tasawi (ekuivalensi)
- 3. Umum wa khusus mutlaq (implikasi)
- 4. Umum wa khusus min wajhin (asosiasi)

Ada kalanya masing-masing dari dua kulli tersebut tak dapat sama sekali diterapkan pada afrad kulli yang lain atau wilayah kulli pertama terpisah dari wilayah kulli kedua. Oleh karena itu, hubungan antara dua kulli di atas dinyatakan sebagai tabayun, sedangkan dua kulli tersebut dinyatakan sebagai mutabayinain.

Ada kalanya masing-masing kulli dapat diterapkan pada seluruh afrad kulli lainnya, sedangkan wilayah kedua kulli tersebut sama. Sementara itu, relasi antara mereka saat ini dinamakan tasawi. Dua kulli dengan hubungan tasawi ini disebut mutasawiyain.

Selain itu, salah satu dari dua kulli kadang kala dapat diterapkan pada seluruh afrad kulli lainnya ataupun dapat mencakup keseluruhan wilayah kulli kedua. Akan tetapi, kulli kedua hanya dapat diterapkan pada sebagian afrad kulli pertama. Dalam konteks semacam ini, relasi umum wa khusus mutlaq terdapat pada dua kulli di atas, sedangkan dua kulli tersebut dinamakan 'aam wa al khash mutlaq.

Kadang-kadang, dua kulli tersebut, masing-masing dapat diterapkan pada sebagian afrad kulli yang lain dan memiliki "sebagian wilayah" yang sama. Di bagian lain, kulli pertama dapat diterapkan pada sejumlah afrad yang kulli kedua tidak dapat diterapkan padanya. Begitu pula sebaliknya, satu sama lain memiliki sebagian wilayah yang berbeda. Dalam kondisi ini, relasi antara dua kulli tersebut adalah umum wa khusus min

wajhin (dari satu segi), sedangkan dua kulli tersebut dinamakan 'aam wa al khash min wajhin.

Keempat jenis hubungan di atas secara berturut-turut dicontohkan sebagai berikut.

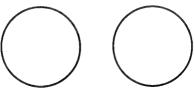
Pertama (*tabayun*). Manusia dan pohon; tidak satu pun manusia yang pohon dan tidak satu pun pohon yang manusia. Pohon sama sekali tidak mencakup wilayah manusia dan sebaliknya.

Kedua (tasawi). Manusia dan dapat berpikir; seluruh manusia dapat berpikir, dan seluruh yang dapat berpikir itu manusia. Wilayah 'dapat berpikir' sama dengan wilayah manusia.

Ketiga (umum wa khusus mutlaq). Manusia dan hewan; seluruh manusia itu hewan, tetapi tidak semua hewan itu manusia—seperti kuda yang juga hewan tetapi bukan manusia—melainkan sebagian dari hewan itu manusia.

Keempat (umum wa khusus min wajhin). Manusia dan putih; sebagian dari manusia itu putih, sebagian dari yang putih itu manusia (orang kulit putih). Akan tetapi sebagian dari manusia bukan putih (orang kulit kuning, hitam, dan sebagainya), dan sebagian yang putih bukan manusia (salju yang putih tetapi bukan manusia).

Pada hakikatnya, dua kulli yang mutabayinain seperti dua lingkaran yang terpisah satu dari yang lain dapat digambarkan sebagai berikut.



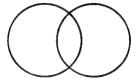
Dua kulli mutasawiyain seperti dua lingkaran yang terletak persis di atas yang lain; yang satu diterapkan pada yang lain dengan sempurna. Hal ini dapat digambarkan sebagai berikut.



Dua kulli 'aam wa al khash mutlaq seperti dua lingkaran, yang satu lebih besar dan mencakup keseluruhan yang lebih kecil. Hal ini dapat digambarkan sebagai berikut.



Dua kulli 'aam wa al khash min wajhin seperti dua lingkaran yang saling memotong satu sama lain. Hal ini dapat digambarkan sebagai berikut.



Dengan demikian, terdapat empat relasi yang mungkin terjadi antara dua kulli. Relasi kelima mustahil ditemukan, seperti kalau kita bayangkan satu kulli sama sekali tidak mencakup afrad kulli kedua, tetapi pada saat yang sama kulli pertama mencakup keseluruhan atau sebagian afrad kulli kedua.

Kulliyaat al Khamsah

Kulliyaat al khamsah dianggap sebagai salah satu pembahasan yang bersifat permulaan, yang biasanya dibawakan oleh mantiqiyun. Pembahasan kuliyaat al khamsah sebenarnya berhubungan dengan filsafat, bukan mantik. Para filsuf membahasnya dengan terperinci dalam masalah mahiyyah (esensi).¹⁴

Akan tetapi dengan memerhatikan bahwa pembahasan hudud dan ta'rifat bergantung pada pengenalan terhadap kulliyaat al khamsah, mantiqiyun menjadikan pembahasan ini sebagai pendahuluan bagi hudud, dan terkadang kulliyaat al khamsah juga dinamakan dengan madhkhal atau mukaddimah. Selain itu, dikatakan pula bahwa setiap kulli yang dihubungkan dengan afrad-nya, kita telaah relasinya dengan afrad, maka relasi tersebut tak akan keluar dari lima kondisi di bawah.

- 1. Nau' (spesies).
- 2. Jins (genus; jenis).
- 3. Fashl (pembeda).
- 4. Aradh al 'aam (sifat umum).
- 5. Aradh al khash (sifat khusus).

Hal itu disebabkan terkadang suatu *kulli* adalah "keseluruhan esensi", "sebagian dari esensi", atau "di luar esensi" *afrad*-nya, dan "sebagian dari esensi" terkadang "lebih luas" dari esensi *afrad*-nya, dan kadang-kadang "sama dengan" esensi *afrad*-nya.¹⁶

¹⁴ Salah satu topik pembahasan filsafat. [penerj.]

¹⁵ Nau'.

¹⁶ Jins.

¹⁷ Fashl.

Demikian juga halnya dengan yang "di luar esensi". Ada kalanya "lebih luas" dari esensi,¹⁸ ada kalanya "sama dengan" esensi *afrad* tersebut.¹⁹ Masing-masing dari pembagian ini dicontohkan sebagai berikut:

Nau' (spesies). Seperti manusia, arti dari "manusia" menjelaskan keseluruhan esensi *afrad*-nya; tiada hal dari esensi *afrad* manusia yang tidak dikandung oleh "arti" dari "manusia", sama halnya dengan arti "garis", misalnya, menjelaskan dan mengandung keseluruhan dari esensi *afrad* garis.

Jins (genus). Seperti hewan, arti dari "hewan" hanya menjelaskan sebagian dari esensi afrad-nya, karena afrad hewan seperti Zaid, Amir, kuda saya, kambing Pak Abbas, dan sebagainya, adalah hewan plus hal lain. Esensi mereka terbentuk dari hewan dan hal lain, seperti natiq (berasio) bagi manusia.

Demikian juga *kam* (kuantum), yang merupakan sebagian dari esensi *afrad*-nya; seperti garis, permukaan, dan volume. Kesemua itu adalah kuantum plus hal lain. Kuantum merupakan sebagian dari esensi mereka, bukan "keseluruhan" bukan pula "di luar" esensi mereka.

Fashl (pembeda). Seperti natiq (rasio), yang merupakan bagian lain dari keseluruhan esensi manusia. Contoh lain fashl adalah 'berdimensi satu yang bersambung' dan merupakan bagian lain dari esensi garis.

Aradh al 'aam. Seperti masyi (berjalan) yang di luar esensi afrad-nya. Berjalan bukanlah sebagian atau keseluruhan esensi mereka "yang berjalan" tetapi pada saat yang sama, berjalan terdapat pada mereka, berupa kondisi atau afeksi.

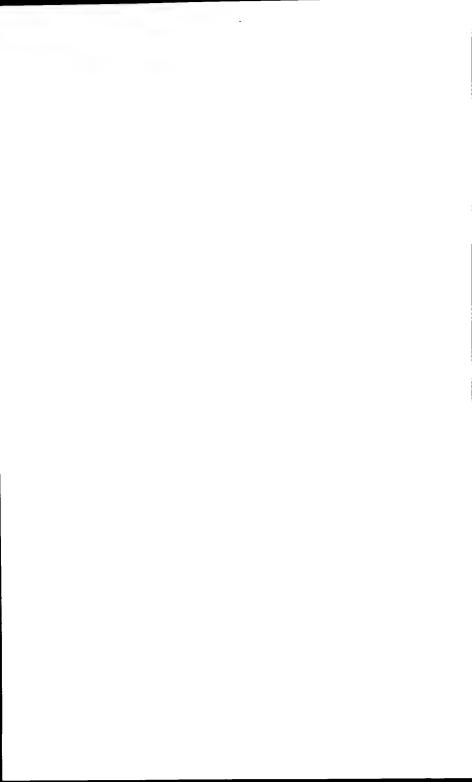
^{18 &#}x27;Aradh al 'aam.

^{19 &#}x27;Aradh al khash.

Itu pun bukan dikhususkan pada afrad suatu nau' tertentu, melainkan dimiliki oleh beberapa nau' dari hewan. Pada nau' apa pun ia diterapkan, pasti akan lebih luas dari esensi afrad nau' tersebut.

Aradh al khash. Seperti 'dapat menjadi heran', yang di luar esensi afrad-nya (afrad manusia itu sendiri) namun terdapat pada mereka sebagai kondisi atau afeksi. Akan tetapi, hal ini khusus bagi afrad suatu nau' (keseluruhan esensi) tertentu, yaitu nau' manusia.







embahasan *kulli* dan *juz'i* yang lalu adalah pendahuluan bagi pembahasan *hudud* dan *ta'rifat*, yakni yang mernjadi tanggung jawab

pertama mantik. Mantik menjelaskan cara men-ta'rif-kan (mendefinisikan) sebuah "arti". Tanggung jawab kedua adalah menjelaskan cara memberi argumen untuk menetapkan sebuah tujuan tertentu. Sebagaimana kita ketahui bahwa bagian pertama bersangkutan dengan tashawuraat. Dengan demikian, suatu majhul tashawuri dijadikan maklum tashawuri berdasarkan beberapa maklum tashawuri lainnya.

Secara keseluruhan, men-ta'rif-kan segala sesuatu adalah menjawab pertanyaan "apa" mengenai mereka. Jika kita dihadapkan pada pertanyaan "apakah sesuatu itu", maka kita—saat menjawab—akan men-ta'arif-kan sesuatu itu.

Jelas bahwa saat menanyakan suatu *majhul* tertentu, di saat kita menanyakan ke-"apa"-an sesuatu, berarti esensi, hakikat, atau minimal batas pengertian hal tersebut masih *majhul* bagi kita.

Saat suatu hal masih merupakan majhul bagi kita, berarti kita tidak memiliki suatu tashawur yang benar mengenainya. Pertanyaan pertanyaan seperti Apakah garis itu?, Apakah permukaan itu?, Apakah materi itu?, Apakah potensi itu?, Apakah kehidupan itu?, dan seterusnya mengindikasikan bahwa kita tidak memiliki sebuah gambaran yang lengkap dan sempurna mengenai itu semua, atau batasan-batasan pengertian hal tersebut belumlah jelas bagi kita. Hal tersebut membuat kita ragu mengenai sebagian afrad; masukkah mereka dalam mafhum (pengertian; pemahaman)²⁰ ini ataukah tidak?

²⁰ MaJhum (pemahaman) adalah gambaran sesuatu pada akal yang diambil dari hakikat (wujud) sesuatu di luar akal. [peny.]

Kita menginginkan kejelasan yang mencakup seluruh afrad dan menangkal hal-hal di luar pengertian itu.

Sebagaimana kita ketahui, dalam setiap ilmu pengetahuan, sebelum membahas apa pun akan muncul kebutuhan agar diajukan serangkaian definisi untuk mawadhi' (bentuk jamak dari mawadhu'—penerj.) ilmu tersebut. Tugas mantik cabang tashawuraat adalah menunjukkan cara pendefinisian yang benar.

Pertanyaan-Pertanyaan

Di sini tepat sekali diingatkan bahwa pertanyaan-pertanyaan yang diajukan oleh manusia mengenai hal-hal yang tak diketahuinya bukan dengan satu bentuk yang sama, melainkan dengan beberapa bentuk yang berbeda. Setiap bentuk cocok dengan tempatnya sendiri. Karenanya, kata-kata yang digunakan untuk bertanya sangat beragam pada setiap bahasa.

Setiap bahasa memiliki beberapa kata yang digunakan untuk bertanya. Beragamnya kata untuk bertanya menunjukkan beragamnya pertanyaan yang dapat diajukan. Hal ini menunjukkan beragamnya majhulaat (bentuk jamak dari majhul—penerj.) manusia. Setiap jawaban yang diberikan untuk setiap pertanyaan akan berbeda dengan jawaban untuk pertanyaan lain. Adapun bentuk-bentuk pertanyaan adalah sebagai berikut.

- 1. Pertanyaan mengenai ke-"apa"-an (esensi) dengan "apa".
- 2. Pertanyaan mengenai ke-"berada"-an (eksistensi) dengan "adakah".
- 3. Pertanyaan mengenai ke-"bagaimana"-an (kualitas) dengan "bagaimanakah".

- 4. Pertanyaan mengenai ke-"berapa"-an (kuantitas) dengan "berapakah" atau "berapa banyak".
- 5. Pertanyaan mengenai ke-"di mana"-an (tempat) dengan "di manakah".
- 6. Pertanyaan mengenai ke-"bila"-an (waktu) dengan "kapankah".
- 7. Pertanyaan mengenai ke-"siapa"-an (subjek) dengan "siapakah".
- 8. Pertanyaan mengenai ke-"yang mana"-an dengan "yang manakah".
- 9. Pertanyaan mengenai ke-"kenapa"-an (kausa) dengan "apakah dasarnya" atau "apakah gunanya".

Jelas sudah bahwa di saat kita memiliki pertanyaan mengenai suatu *majhul* yang beragam jenisnya dan dapat dipertanyakan dengan beberapa bentuk. Ada kalanya kita bertanya demikian.

Apakah X itu?

Adakah X itu?

Bagaimanakah X itu?

Berapakah X itu?

Di manakah X itu?

Kapankah X itu?

Siapakah X itu?

Yang manakah X itu?

Kenapa X itu demikian?

dan sebagainya.

Mantik tidak menjawab pertanyaan mengenai hal-hal di luar (eksternal), seperti yang di atas. Filsafat dan ilmu pengetahuan lainnya yang akan menjawab. Namun mantik

akan bersangkutan dengan jawaban-jawaban yang diberikan oleh filsafat atau lainnya; dengan tidak menjawab secara langsung tetapi menunjukkan cara benar untuk menjawabnya.

Pada hakikatnya, mantik juga menjawab salah satu dari ke-"bagaimana"-an di atas; yaitu ke-"bagaimana"-an cara berpikir benar. Ke-"bagaimana"-an ini dari jenis "bagaimanakah seharusnya" bukan "bagaimanakah adanya".

Dengan memerhatikan bahwa selain pertanyaan pertama dan terakhir, kesemua pertanyaan di atas dapat dipertanyakan dengan menggunakan "apakah". Maka, keseluruhan pertanyaan dapat diringkas menjadi tiga pertanyaan, yaitu

- l. "Apa".
- 2. "Apakah".
- 3. "Kenapa".

Berdasarkan uraian di atas, jelas bahwa kalaupun mantik tidak mampu mendefinisikan sesuatu—yang merupakan tugas filsafat dan ilmu-ilmu lain—mantik ingin mengajarkan cara benar mendefinisikan suatu dan mengajarkan pada Hikmah Ilahiyah (Sapientia Divinia).

Had dan Rasm

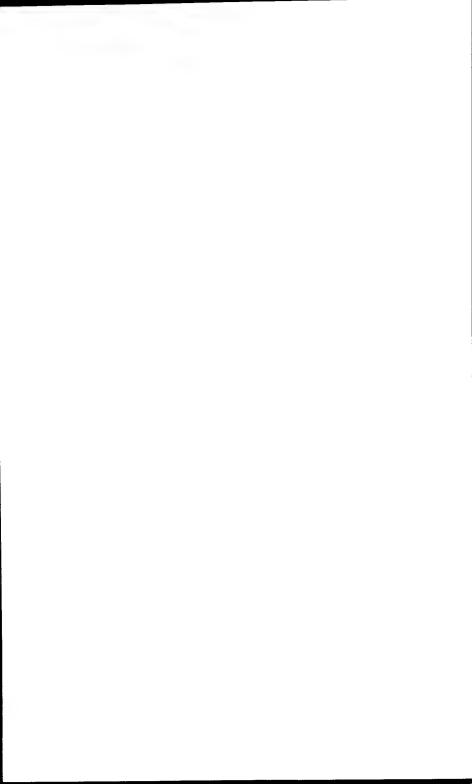
Saat mendefinisikan sesuatu—kalau kita dapat mengenali zat (esensi) sesuatu tersebut, dapat mengenali dan menjelaskan bagian-bagian esensinya secara lengkap—yang terbentuk dari ajnas (bentuk jamak dari jins—penerj.) dan fushul (bentuk jamak dari fashl—penerj.) sesuatu yang didefinisikan, kita telah mendapatkan definisi dengan tingkat paling sempurna (had al taam). Adapun jika kita hanya mendapatkan sebagian dari esensi hal tersebut, tidak keseluruhannya, maka dinamakan had al naqish.

Ada kalanya kita tidak mendapatkan esensi hal itu sama sekali, tetapi hanya hukum-hukum atau sifat-sifat khususnya saja. Tujuan kita hanya menjelaskan batas-batas "arti" hal tersebut; bahwa arti tersebut mencakup dan menolak apa saja. Dalam kondisi semacam ini, kalau kita dapat mengenali hukum-hukum atau sifat-sifat khususnya secara sempurna, dan dapat membedakan hal itu dari hal-hal lain, dinamakan rasm al taam. Sebaliknya, kalau kita tidak dapat menjelaskan batas-batas itu dengan sempurna, dinamakan rasm al naqish.

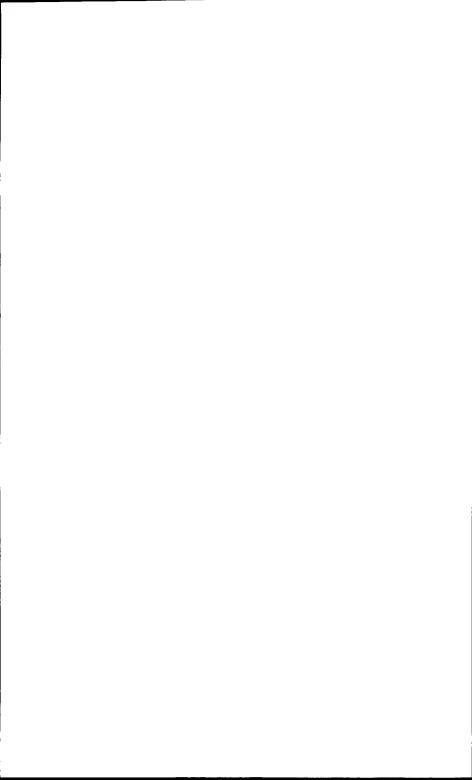
Contohnya dalam mendefinisikan manusia dikatakan "Sebuah substansi yang berdimensi, berkembang, hewan, dan berasio". Hal ini dapat kita jadikan sebagai had al taam. Jika "Substansi berdimensi, berkembang, hewan, dan berasio", ini adalah had al naqish, "maujud (eksistensi) yang berjalan, tegak lurus, dan tumpul kukunya" merupakan rasmal taam, sedangkan "maujud yang berjalan" adalah rasmal naqish.

Di antara empat jenis definisi di atas, yang sempurna adalah had al taam. Namun sayangnya, para filsuf mengakui bahwa untuk mendapatkan had al taam segala sesuatu kita harus mengenali esensi segala sesuatu itu. Dengan kata lain tergantung pada penyusupan akal ke kedalaman zat sesuatu. Sementara itu, hal tersebut bukanlah sesuatu yang mudah.

Segala hal yang dianggap sebagai had al taam dalam mendefinisikan "manusia" dan sebagainya, tidaklah lepas dari "kelonggaran". Filsafat, yang bertanggung jawab dalam hal ini, telah menunjukkan sikap lemah (pesimis), otomatis aturan mantiqi mengenai had al taam akan kehilangan nilai. Oleh karena itu, sampai di sini akhir pembahasan mengenai hudud (bentuk jamak dari had—penerj.) dan ta'rifat (bentuk jamak dari ta'rif—penerj.).









ebelum penjelasan *tashdiqaat*, pertama-tama harus didefinisikan terlebih dahulu *qadhiyah* (proposisi), kemudian pembagiannya dan pembahasan hukum-

hukumnya.

Definisi Qadhiyah

Sebelum mendefinisikan qadhiyah, terdapat pendahuluan yang harus diutamakan, yaitu yang menyangkut masalah "kata". Walaupun pada hakikatnya mantik tidak berhubungan dengan "kata", tetapi berhubungan dengan makna rasional suatu "kata". Setiap definisi, pembagian, dan hukum yang diajukannya berhubungan dengan makna "kata". Hal ini berbeda ilmu tata bahasa yang secara langsung berhubungan dengan "kata". Akan tetapi, pada saat-saat tertentu mantik perlu mendefinisikan dan membagi hal-hal seputar "kata". Pendefinisian dan pembagian "kata" yang dilakukan oleh mantik didasarkan pada maknanya, yakni "kata" tersebut didefinisikan dan dibagi dengan memerhatikan sisi maknanya.

Dalam istilah mantiqiyun, "kata" yang tertetapkan untuk suatu arti tertentu, menunjukkan suatu makna tertentu, dinamakan qaul (susunan suara [kata] yang mewakili arti tertentu—pcny.). Seluruh "kata" yang kita gunakan dalam percakapan sehari-hari, saling menukar informasi, dan saling memahamkan maksud-maksud, adalah aqwal (bentuk jamak dari qaul—penerj.).

Jika suatu "kata" tak mengandung arti apa pun, "kata" tersebut dinamakan *muhmal* (indefinitif). Contohnya, "kuda" adalah *qaul* karena kuda adalah nama sejenis hewan, sedangkan "ukad" bukanlah sebuah *qaul*, melainkan *muhmal* karena tidak bermakna apa pun.

Qaul dibagi menjadi dua, yaitu mufrad (singular; kata tunggal) dan murakab (kompositif; susunan kata). Kalau qaul tersebut memiliki beberapa bagian dan masing-masing menunjukkan bagian tertentu dari arti, disebut murakab, kalau tidak maka mufrad.

Murakab terbagi menjadi dua, yaitu taam (lengkap/ sempurna) dan naqish (diminutif). Murakab taam adalah yang mencakup dan menjelaskan maksud pembicara dengan sempurna. Misalnya, "Apakah engkau akan pergi bersamaku?", "Datanglah", "Zaid datang". Adapun naqish seperti "Air gula", tanpa diikuti oleh tambahan apa pun, sehingga pendengar akan menunggu tambahan dari pembicara, dan akan bertanya, "Air gula, kenapa?". Sementara itu, murakab naqish terkadang panjangnya mencapai satu halaman atau lebih, namun tetap tidak menjelaskan maksud pembicaraan dengan sempurna. Seperti, "Hari ini, jam delapan pagi saat saya memakai baju lengan panjang, tidak memakai jaket, naik ke atap, seketika saya melihat Tuan X, kawan saya...". Walaupun murakab tersebut begitu panjang lebar, pernyataan tersebut merupakan suatu murakab yang taam. Sementara itu, "udara dingin sekali", walaupun hanya terdiri dari tiga kata, telah menyampaikan maksud pembicaraan dengan sempurna. Hal ini merupakan suatu pernyataan yang sempurna.

Murakab taam pun kemudian dibagi menjadi dua, yaitu khabar (deklarasi/proposisi) dan insya (komposisi originatif). Murakab taam yang khabar adalah yang menceritakan suatu hakikat tertentu; yakni menceritakan hal yang telah, sedang, akan terjadi, selalu ada, atau akan selalu ada. Contohnya, "Saya tahun lalu telah pergi haji", "Saya tahun depan akan mendapat

gelar sarjana", "Saya sekarang masih sakit", ataupun "Air membeku karena turunnya suhu udara".

Murakab taam yang insya adalah murakab yang tidak menceritakan suatu hakikat tertentu, tetapi murakab tersebut yang mewujudkan suatu hakikat yang baru. Seperti, "Pergilah engkau", "Datanglah engkau", "Akankah engkau bersamaku?". Dengan murakabat (bentuk jamak dari murakab—penerj.) tersebut, kita dapat mengadakan, mewujudkan perintah, larangan, pertanyaan, ataupun tanpa menceritakan apa pun.

Dalam murakab taam yang khabar—karena menceritakan dan memberitakan mengenai sesuatu—ada kemungkinan berita atau narasi tersebut cocok dengan yang terjadi, mungkin juga tidak. Seperti ketika kita mengatakan, "Saya tahun lalu pergi haji", bisa jadi memang betul tahun lalu kita pergi haji dan khabar tersebut menjadi shadiq (benar), bisa juga tidak demikian dan khabar tersebut menjadi kadzib (bohong).

Adapun murakab insya—karena tidak menceritakan sesuatu, melainkan dengan sendirinya mengadakan suatu hal baru—tidak memiliki hal, yang cocok dengannya atau tidak, di alam luar. Dengan demikian, bagi insya, kebenaran atau kebohongan tidak memiliki arti apa pun.

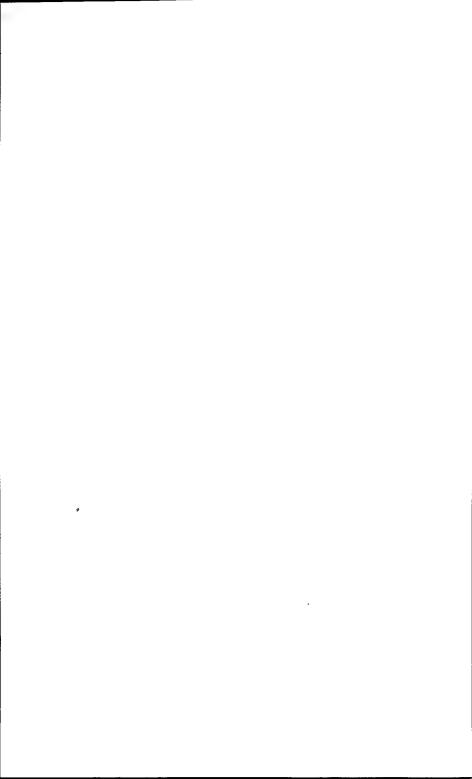
Qadhiyah, di kalangan mantiqiyun adalah murakab taam khabar itu sendiri. Oleh karenanya, ketika mendefinisikan qadhiyah, mereka mengatakan bahwa "Qaul memiliki kemungkinan benar atau salah (bohong)." Ketika dikatakan mungkin benar dan mungkin juga salah (bohong), berarti merupakan qaul yang murakab, bukan mufrad. Murakab yang taam bukan naqish

²¹ Dengan kata lain, *qadhiyah* adalah susunan kata (kalimat) sempurna yang menceritakan suatu kenyataan di masa lalu, masa kini, atau masa mendatang dengan kemungkinan benar atau salah, disebut juga dengan *khabar*. [peny.]

dan taam yang khabar bukan insya. Karena dalam mufrad, murakab naqish, dan murakab taam insya, benar atau salah (bohong) tak bermakna apa-apa.

Telah dikatakan bahwa mantik pada mulanya secara esensial, berhubungan dengan "makna", kemudian secara aksiden berhubungan dengan "kata". Sekalipun pembahasan kita hingga kini mengenai qaul dan "kata", tetapi maksud utamanya adalah "arti". Setiap qadhiyah lafdziyah (literal; terucapkan) yang tersusun dari "kata", sama adanya dengan satu qadhiyah ma'kulah (rasional) yang ada dalam pikiran (benak) kita. Sebagaimana "kata" "Zaid berdiri" dinyatakan sebagai suatu qadhiyah. Demikian halnya pengertian kalimat tersebut, yang ada di dalam benak kita, juga dianggap sebagai sebuah qadhiyah. "Kata" (lafadz) proposisi tersebut dinamakan qadhiyah lafdziyah, sedangkan pengertiannya, yang ada dalam benak kita dinamakan qadhiyah ma'kulah.







erdapat beberapa pembagian qadhiyah sebagai berikut.

- 1. Pembagian dari segi *rabitah* atau *nisbah* (kopula; kata yang menghubungkan subjek dengan komplemen—*peny*.).
- 2. Pembagian dari segi maudhu' (subjek).
- 3. Pembagian dari segi mahmul (predikat).
- 4. Pembagian dari segi sur (kuantifikator; kata yang menyatakan jumlah—peny.).
- 5. Pembagian dari segi jihah (moda).

Hamliyah dan Syartiyah

Qadhiyah, dari segi rabitah dan "hubungan hukum" yang ada pada setiap qadhiyah, dibagi menjadi dua, yaitu hamliyah (proposisi kategoris) dan syartiyah (proposisi hipotesis). Qadhiyah hamliyah adalah proposisi yang terbentuk dari maudhu', mahmul, dan rabitah. Kala membayangkan suatu qadhiyah dalam pikiran, kemudian qadhiyah tersebut kita tashdiq-kan (hukumi), terkadang dengan cara menjadikan satu hal sebagai maudhu' (subjek), menjadikannya pada alam pikiran sebagai dasar, kemudian hal lain lagi kita jadikan mahmul (predikat), menjadikannya pada alam pikiran kita seperti beban bagi maudhu'. Itulah qadhiyah hamliyah.

Dengan kata lain, dalam qadhiyah hamliyah kita menerapkan sesuatu untuk hal lain. Karena maudhu' dibebani oleh hal lain, maka terjadilah nisbah (hubungan) antara mereka (subjek dan predikat). Melalui qadhiyah tersebut hal itu terbentuk. Contohnya, "Zaid itu berdiri". Kata "Zaid" merupakan maudhu', kata "berdiri" adalah mahmul, dan kata "itu" menunjukkan nisbah. Dengan demikian, kita telah menjadikan Zaid sebagai

dasar, kemudian kita bebankan "berdiri" pada Zaid. Kemudian kita adakan hubungan antara "Zaid" dan "berdiri". Dengan demikian, kita membentuk sebuah qadhiyah.

Maudhu' dan mahmul pada sebuah qadhiyah hamliyah merupakan dua unsur nisbah. Masing-masing unsur senantiasa merupakan mufrad (kata tunggal) atau murakah naqish (susunan kata yang tidak cukup untuk menjelaskan maksud pembicara dengan sempurna). Seperti kalau dikatakan, "Air gula itu sangat berguna", maudhu' kalimat ini (air gula—peny.) merupakan sebuah murakah naqish. Tak akan mungkin salah satu atau kedua belah pihak (subjek dan predikat—peny.) qadhiyah hamliyah terdiri dari murakah taam (susunan kata yang telah mencakup dan menjelaskan maksud pembicara dengan sempurna).

Jenis hubungan pada qadhaya (bentuk jamak dari qadhiyah—penerj.) hamliyah adalah hubungan kesatuan. Kalau kita katakan, "Zaid itu berdiri", sebenarnya kita telah menghukumi bahwa "Zaid" dan "berdiri" di alam luar telah membentuk kesatuan.

Akan tetapi saat kita membayangkan suatu qadhiyah, kemudian di dalamnya tidak dihukumi penerapan sesuatu untuk hal lain, tidak dibebankan satu hal pada yang hal lain, ketika muatan suatu qadhiyah menjadi syarat bagi kandungan qadhiyah lain, hal ini disebut qadhiyah syartiyah. Contohnya, "Kalau Zaid berdiri maka Amir duduk" atau "Zaid yang berdiri atau Amir yang duduk".²²

Qadhiyah syartiyah memiliki dua bagian dan satu nisbah sebagaimana hamliyah. Meskipun demikian, terdapat

²² Dengan kata lain, *qadhiyah syartiyah* adalah *qadhiyah* yang terdiri dari, paling sedikit, dua *qadhiyah hamliyah* tempat kita menggantungkan k indungan salah satu *qadhiyah* pada muatan *qadhiyah* yang lain (menjadikannya syarat bagi kandungan *qadhiyah* yang lain). [*peny*.]

perbedaan dengan hamliyah. Dalam syartiyah masing-masing bagiannya berupa murakab taam khabar alias sebuah qadhiyah yang kemudian terjalin nisbah di antara qadhaya tersebut. Dari dua qadhiyah tadi tersusun sebuah qadhiyah yang lebih besar.

Sementara itu, syartiyah sendiri dibagi menjadi dua, yaitu muttasilah (rabitah/nisbah-nya dari jenis keseiringan—peny.) dan munfasilah (rabitah/nisbah-nya dari jenis keterpisahan dan pertentangan—peny.). Karena nisbah yang menghubungkan antara dua bagian qadhiyah syartiyah ini ada kalanya berupa "pengetahuan" dan "keseiringan", atau berupa "keterpisahan" dan "pertentangan".

Baik "penggabungan" maupun "keseiringan" berarti suatu bagian seiring dan bersamaan dengan yang lain. Bila bagian pertama ada, maka bagian kedua pun ada. Contohnya, "Setiap kali awan mengeluarkan kilat, maka suara halilintar pun akan terdengar" atau "Zaid berdiri, maka Amir duduk". Artinya, munculnya kilat beriringan dengan munculnya suara halilintar; dan duduknya Amir bersamaan dengan berdirinya Zaid.

Berbeda halnya dengan *nisbah* "keterpisahan" yang menyatakan bahwa antara kedua bagian *qadhiyah* ada jenis ketidakcocokan. Kalau bagian yang satu terpenuhi, bagian lainnya tak akan ada dan begitu pula sebaliknya. Misalnya, "Angka bila tidak genap maka ganjil", artinya tidak mungkin ada satu angka yang genap sekaligus ganjil.

Dalam qadhiyah syartiyah muttasilah, jelas bahwa didapatkan sejenis ketergantungan antara suatu bagian dengan yang lain. Seperti dalam contoh pertama, telah disyaratkan terdengarnya suara halilintar pada munculnya kilat. Akan tetapi dalam

munfasilah, nisbah dari jenis pertentangan, kelihatannya tidak disyaratkan satu bagian pada bagian yang lain. Pada dasarnya, disyaratkan satu bagian pada ketiadaan bagian yang lain. Seperti contoh pertama, kalau tidak genap maka ganjil, kalau tidak ganjil maka genap, kalau genap maka tidak ganjil, dan kalau ganjil maka tidak genap.

Telah menjadi jelas bahwa pada pembagian perdana, qadhiyah terbagi menjadi dua, yaitu hamliyah dan syartiyah. Syartiyah juga terbagi menjadi dua, yaitu muttasilah dan munfasilah. Selain itu, jelas pula bahwa satuan qadhiyah terkecil ialah hamliyah karena hamliyah tersusun dari mufrad atau murakab naqish, sedangkan qadhiyah syartiyah terbentuk dari beberapa hamliyah atau beberapa syartiyah yang lebih kecil.

Pada syartiyah, bagian pertama disebut muqadam (kondisi; antecedent) dan yang kedua disebut tali (konsekuensi). Pada hamliyah, unsur pertama adalah maudhu' dan unsur kedua adalah mahmul.

Maujibah dan Salibah

Selain pembagian qadhiyah di atas, juga dari segi nisbah, terdapat pembagian lain untuk qadhiyah, yaitu saat nisbah—baik kesatuan maupun pertentangan—ditetapkan atau dinafikan. Jika nisbah ditetapkan, maka maujibah (proposisi afirmatif/positif), dan jika nisbah dinafikan maka salibah (proposisi negatif). Seperti "Zaid berdiri", dinamakan hamliyah maujibah; "Zaid tidaklah berdiri", dinamakan hamliyah salibah.

Sementara itu, "Kalau hujan cukup banyak maka hasil panen akan lebih banyak" adalah *syartiyah muttasilah maujibah*, dan "Kalau hujan tidak turun maka sungai akan kering" disebut syartiyah muttasilah salibah. Bila dikatakan, "Angka bila bukan genap maka ganjil" adalah syartiyah munfasilah maujibah, sedangkan "Tidaklah kalau suatu angka tidak genap maka bukan angka" adalah syartiyah munfasilah salibah.

Mahsurah dan Ghairu Mahsurah

Hamliyah juga dapat dibagi dari segi maudhu'-nya. Hal ini karena maudhu' hamliyah bisa berupa juz'i hakiki,²³ suatu pribadi, atau suatu arti kulli. Kalau maudhu' pada sebuah qadhiyah berupa juz'i (gambaran yang secara rasional mustahil dapat diterapkan pada lebih dari satu ekstensi/misdaq—peny.), maka qadhiyah tersebut dinamakan syakhsiyah (proposisi singular), seperti, "Zaid telah pergi", "Saya pergi ke Makkah". Syakhsiyah sering digunakan pada percakapan sehari-hari namun tidak digunakan dalam ilmu pengetahuan. Qadhiyah yang digunakan dalam ilmu pengetahuan adalah jenis qadhiyah kulliyah (proposisi universal).

Kalau maudhu' qadhiyah tersebut adalah kulli, dapat dibagi menjadi dua lagi, yaitu kulli tersebut dituju karena keberadaannya sebagai hal yang kulli, karena afrad-nya, atau karena ia hanya merupakan kaca yang mencerminkan afrad saja.

Dengan kata lain, terkadang yang dituju oleh pikiran adalah keberadaan kulli sebagai hal yang kulli; dan kadang-kadang yang diinginkan oleh pikiran bukanlah kulli itu sebagai

²³ Yang dijelaskan pada bab sebelumnya tentang juz'i adalah juz'i hakiki. Namun, di samping itu terdapat juz'i idhafi yang maksudnya adalah setiap pengertian yang berada di bawah sebuah pengertian yang lebih luas, boleh jadi pengertian tersebut juz'i pada hakikatnya ataupun kulli. Seperti "manusia" adalah kulli namun kalau dibandingkan dengan "hewan" maka ia adalah juz'i idhafi. [penery.]

kulli, melainkan yang dituju adalah afrad kulli tersebut. Kulli hanyalah sebagai perantara untuk hukum yang ditujukan pada afrad kulli.

Perumpamaan bagi tujuan pertama seperti saat kita menengok cermin, dan yang kita perhatikan adalah cermin tersebut. Perumpamaan tujuan kedua seperti saat kita melihat cermin, namun kita memfokuskan perhatian pada wajah yang dipantulkan cermin tersebut.

Seperti kalau dikatakan, "manusia itu nau", "hewan itu jins", jelas yang dimaksud dengan "manusia" dan "hewan" adalah keberadaannya sebagai kulli dalam pikiran. Akan tetapi saat dikatakan, "manusia tertawa" atau "manusia dapat menjadi heran", yang dimaksud adalah afrad manusia dan bukan manusia sebagai kulli dalam pikiran.

Qadhiyah bagian pertama yang maudhu'-nya adalah sifat dasar kulli tersebut, sebagai kulli dan berada dalam pikiran, dinamakan qadhiyah tabi'iyyah (proposisi natural). Seperti, "Manusia itu kulli", "Manusia itu nau", "Manusia lebih khusus dari hewan", "Manusia lebih umum dari Zaid", dan sebagainya. Sementara itu, qadhiyah yang lain, qadhiyah tabi'iyah, hanya digunakan dalam filsafat dan teologi yang mengkaji mengenai esensi, sedangkan pada ilmu-ilmu lain, qadhiyah ini tidak digunakan.

Saat sifat dasar kulli dijadikan perantara untuk menghubungkan hukum pada afrad-nya. Ada kalanya seperti, "Sebagian manusia terburu-buru", "Seluruh manusia dilahirkan dengan fitrah bertauhid", "Sebagian dari manusia berkulit putih", dan sebagainya; yakni bersamaan dengan keterangan, seberapa banyak afrad yang dituju, sebagian atau keseluruhan.

Ada kalanya tanpa keterangan tentang jumlah, maka qadhiyah tersebut dinamakan muhmalah (proposisi indeterminatif). Qadhaya muhmalah tidak berharga pada ilmu-ilmu pengetahuan maupun filsafat. Mereka harus disamakan dengan juz'iyah yang mahsurah (proposisi partikular yang kuantitatif) seperti saat dikatakan "Manusia sifatnya terburu-buru", tanpa ditentukan sebagian atau keseluruhan manusia yang seperti itu.

Jika jumlah (kuantitas) maudhu' ditentukan, qadhiyah tersebut dinamakan mahsurah (proposisi determinatif). Jika keseluruhan afrad yang ditentukan, mahsurah kulliyah (proposisi determinatif universal). Jika sebagian afrad yang ditentukan, juz'iyah (proposisi determinatif partikular).

Dengan ini, mahsurah dapat dibedakan menjadi dua yaitu, kulliyah dan juz'iyah.²⁴ Karena setiap qadhiyah bisa jadi majibah atau salibah, maka qadhaya mahsurah pun terbagi menjadi empat bagian, yaitu

- Maujibah kulliyah: "Setiap manusia adalah hewan."
- 2. Salibah kulliyah: "Tidak satu pun manusia yang batu."
- 3. Maujibah juz'iyah: "Sebagian dari hewan adalah manusia."
- 4. Salibah juz'iyah: "Sebagian dari hewan bukanlah manusia."

Empat jenis qadhiyah ini dinamakan dengan mahsurat al arba'ah (empat jenis mahsurah). Qadhiyah inilah yang digunakan pada ilmu pengetahuan, bukan syakhsiyah, muhmalah, ataupun tabi'iyah. Oleh karenanya, mantik lebih banyak membahas mahsurat al arba'ah.

Pada qhadiyah mahsurah, yang bertanggung jawab menunjukkan kuantitas maudhu', sebagian atau keseluruhan, dinamakan sur (kuantifikator/quantifier) qadhiyah tersebut.

²⁴ Segala macam qadhiyah yang bukan mahsurah adalah ghairu mahsurah. [penerj.]

Ketika dikatakan, "Seluruh manusia adalah hewan", kata "seluruh" merupakan sur qadhiyah tersebut, dan pada "Sebagian hewan adalah manusia", kata "sebagian" adalah sur pada qadhiyah tersebut. Pada "Tidak satu pun tumbuhan dapat berkembang pada ladang garam", "tidak satu pun" merupakan sur qadhiyah tersebut, sedangkan pada "Tidak sebagian pohon berkembang pada cuaca panas", "tidak sebagian" merupakan sur yang menunjukkan kuantitas maudhu' yang dituju.

Qadhiyah mempunyai serangkaian pembagian lain, seperti dibagi menjadi muhassalah dan ma'dulah (proposisi termodifikasi), atau menjadi kharijiyah (proposisi eksternal), dzihniyah (proposisi rasional), dan hakikiyah (proposisi riil).

Ada kalanya, qadhiyah dibagi menjadi mutlaqah (proposisi absolut) dan muwajjahah (proposisi modatif/relatif). Muwajjahah sendiri dibagi menjadi dharuriyah (proposisi kebutuhan/necessary), da'imah (proposisi permanen), dan mumkinah (proposisi kemungkinan/contingency). Kemudian syartiyah muttasilah dibagi menjadi hakikiyah, mani'atul jam', dan mani'atul khuluw yang dapat dicari keterangannya pada buku-buku mantik yang lebih terperinci.







ingga saat ini kita telah mendefinisikan dan mengklasifikasikan *qadhiyah*. Uraian tersebut menjelaskan bahwa *qadhiyah* tidak hanya dibagi dari

satu segi saja, tetapi juga dapat dibagi berdasarkan beberapa segi yang berbeda.

Adapun hukum-hukum qadhiyah, sebagaimana keterangan yang diberikan pada bagian mufradaat (bentuk jamak mufrad—penerj.). Setiap kulli bila dibandingkan dengan kulli lain akan memiliki salah satu dari empat bentuk relasi (nisab al arba'ah). Begitu pun dengan dua qadhiyah. Ketika dibandingkan satu sama lain, kemungkinan akan memiliki bermacam-macam relasi. Antara dua qadhiyah dapat terjadi salah satu dari empat bentuk relasi berikut, yaitu tanaqud (kontradiksi), tadhad (kontrariasi), dukhul tahta tadhad (interferensi subkontrariasi), dan tadakhul (interferensi).²⁵

Jika dua qadhiyah berdistribusi pada maudhu', mahmul, dan segi-segi lainnya, kecuali kam dan kaif, maka dua qadhiyah tersebut dikatakan mutanaqidhain (kontradiktif). Misalnya, "Seluruh manusia itu hewan" dengan "Sebagian manusia bukan hewan".

Saat dua qadhiyah berdistribusi pada kam, dan berbeda pada kaif (sama dari segi kuantitas, namun berbeda dari segi kualitas), maka ada dua bagian. Jika keduanya kulli, dinamakan mutadhadatain dan jika keduanya juz'i, maka dinamakan dakhilain

²⁵ Dalam relasi antar-qadhiyah ini, mantiqiyun tidak memerhatikan persamaan mereka pada maudhu', mahmul, atau keduanya. Perhatian mereka tertumpu saat kedua qadhiyah tersebut memiliki maudhu' dan mahmul yang sama, lantas melihat perbedaan keduanya dari segi kam (kuantitas), yaitu kulliyat (universalitas) dan juz'iyat (partikularitas); dari segi kaif (kuantitas), yaitu ijah (afirmasi) dan salh (negasi), atau keduanya. Dua qadhiyah semacam itu dinamakan mutaqabilain (opositif), dibagi menjadi mutanaqidhain, mutadhadatain, mutadakhilain tahta tadhad, atau mutadakhilain.

tahta tadhad (interferensi subkontrariasi), seperti "Sebagian dari manusia tidak dapat menjadi heran".

Jika dua qadhiyah berdistribusi pada kaif, keduanya maujibah (afirmatif), atau keduanya salibah (negatif); dan bila berbeda pada kam, dinamakan mutadakhilain (interferensif), seperti "Setiap manusia dapat menjadi heran" dan "Sebagian dari manusia dapat menjadi heran". Selain itu, juga seperti "Tidak satu pun manusia yang bersirip" dan "Sebagian manusia tidak bersirip".

Sudah tentu. tidak mungkin kelima bentuk dari relasi di atas dapat digambarkan, misalnya berdistribusi pada kaif sekaligus bersatu pada kam. Hal itu tak mungkin terjadi karena sudah menjadi kesepakatan di atas. Qadhiyah tersebut bersatu dari segi maudhu', mahmul, dan segi-segi lain, seperti tempat dan waktu. Jika dua qadhiyah semacam itu bersatu pada kam dan kaif sekaligus, yang ada hanyalah satu qadhiyah.

Hukum bagian pertama (muntanaqidhain) adalah kalau salah satu dari keduanya dipastikan benar, maka yang lainnya, dengan sendirinya, akan pasti salah (bohong). Juga dari kesalahan, salah satunya dipastikan kebenaran bagi yang lain. Artinya mustahil keduanya benar, atau keduanya salah (bohong). Kebenaran kedua qadhiyah semacam itu—yang tentu saja mustahil—dinamakan ijtima'un naqidhain (kombinasi kontradiktif), dan kesalahan keduanya—yang juga mustahil—disebut irtifa'un naqidhain (abolisi kontradiktif). Prinsip inilah yang terkenal dengan istilah aslut tanaqudh (prinsip kontradiksi) yang saat ini sering dibahas. (Misalnya, "Setiap A pasti B" kemudian dikatakan "Sebagian A bukan B"; bila salah satu dipastikan benar, maka yang lainnya pasti salah.—peny.).

Friedrich Hegel,²⁶ dalam beberapa kesempatan, menyatakan bahwa logikanya (Logika Dialektika) terbentuk berdasarkan pengingkaran terhadap dua prinsip kontradiksi, yaitu imposibilitas kombinasi kontradiktif dan imposibilitas abolisi kontradiktif. Dalam seri pembahasan filsafat, kita akan membahasnya.

Adapun hukum relasi kedua (mutadhadatain) adalah kebenaran salah satu memastikan kesalahan yang lain, namun kesalahan salah satu tidak memastikan kebenaran yang lain; mustahil bila keduanya benar, tetapi tidak mustahil keduanya salah.

Misalnya, "Setiap A pasti B" kemudian dikatakan lagi bahwa "Tidak satu pun A yang B". Tidak mungkin keduanya benar, yaitu setiap A pasti B sekaligus tidak satu pun A yang B. Tetapi mungkin saja keduanya salah, karena kemungkinan hanya sebagian A yang B, sedangkan sebagian lain dari A bukan B, sehingga pernyataan "Setiap A pasti B" dan "Tidak satu pun A yang B" menjadi salah.

Sementara itu, untuk relasi ketiga (dakhilain tahta tadhad) hukumnya adalah kesalahan salah satu menetapkan kebenaran yang lain. Adapun kebenaran salah satu, tak dapat menyalahkan yang lain; kalau keduanya menjadi salah satu, tak dapat menyalahkan yang lain. Kalau keduanya salah, itu mustahil; akan tetapi dimungkinkan juga bahwa keduanya benar.

²⁶ Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770—1831), seorang filsuf berkebangsaan Jerman yang mencetuskan konsep dialektika. Hegel menggunakan terminologi dialektika bagi sistem filsafatnya. Menurutnya, evolusi ide-ide muncul melalui sebuah proses dialektika, yakni pertentangan dua konsep (tesis dan antitesis) yang menghasilkan cara pandang ketiga yaitu sintesis. Sintesis adalah kebenaran dalam tingkat yang lebih tinggi dari dua pandangan sebelumnya (tesis dan antitesis). | peny. |

Misalnya, "Sebagian dari A itu B" dan "Sebagian A tidak B". Tidak mustahil keduanya benar, tapi mustahil kalau keduanya salah karena bila "Sebagian dari A itu B" salah, berarti tidak satu pun A yang B. Bila begitu, maka "Sebagian A tidak B" berarti seluruh A pasti B.²⁷

Relasi keempat yang terbentuk saat kedua qadhiyah maujibah atau salibah yang salah satunya kulli dan lainnya juz'i, memerhatikan satu poin dan akan menjelaskan segalanya. Demikian halnya karena dalam qadhaya—berbeda halnya dengan mufrad—juz'iyah selalu lebih umum hukumnya daripada kulliyah.

Pada kasus *mufrad* "Zaid" dan "manusia", misalnya, manusia *kulli* bagi Zaid, senantiasa lebih umum daripada Zaid. Akan tetapi dalam *qadhaya* berbeda sekali halnya. *Qadhiyah* "Sebagian dari A adalah B" lebih umum daripada *qadhiyah* "Seluruh A itu B", karena jika seluruh A itu B, maka sebagian A pasti B; tetapi kalau hanya sebagian A yang B, tidak harus seluruh A itu B.

Kebenaran *qadhiyah* yang lebih umum (*juz'iyah*), tidak mengharuskan kebenaran *qadhiyah* yang lebih khusus (*kulliyah*). Adapun kebenaran *qadhiyah* yang lebih khusus mengharuskan kebenaran *qadhiyah* yang lebih umum.

Kesalahan qadhiyah yang lebih khusus (kulliyah) tidak memastikan kesalahan qadhiyah yang lebih umum (juz'iyah), tetapi kesalahan qadhiyah yang lebih umum dengan sendirinya akan memastikan kesalahan qadhiyah yang lebih khusus.

^{27 &}quot;Tidak satu pun A yang B" sebagai arti dari kesalahan "Sebagian dari A itu B" dan "Seluruh A pasti B" sebagai arti dari kesalahan "Sebagian A tidak B".

Inilah mutadakhilain, yang artinya saling "memasuki" dengan mengingat bahwa kulliyah lah yang "masuk" pada tempat tempat juz'iyah. Artinya, ketika kulliyah benar maka juz'iyah pasti benar, tetapi bisa jadi juz'iyah benar pada tempat yang kulliyah tidak benar.

Semoga dengan memerhatikan qadhiya "Setiap A pasti B", "Sebagian A adalah B" dan qadhiyah "Tidak satu pun A yang B", dan "Sebagian A bukan B", pembahasan menjadi lebih jelas.









ang paling penting di antara hukum-hukum qadhaya dan dapat digunakan di mana mana ialah aslut tanaqudh (prinsip kontradiksi).

Telah dijelaskan sebelumnya bahwa jika dua qadhiyah memiliki kesamaan dari segi maudhu' dan mahmul, namun berbeda dari segi kam dan kaif, yaitu dari segi kulliyah dan juz'iyah, juga dari segi ijab dan salb, maka relasi dua qadhiyah itu adalah tanaqudh. Sementara itu, dua qadhiyah tersebut dinamakan mutanaqidhain.

Penjelasan hukum antar-mutanaqidhain, yakni dari kebenaran salah satu qadhiyah-nya langsung dapat disimpulkan kesalahan yang lain, sedangkan kesalahan salah satunya memastikan kebenaran bagi yang lain. Dengan kata lain, ijtima'un naqidhain mustahil, begitu pula irtifa'un naqidhain. Dari beberapa penjelasan tersebut, qadhiyah maujibah kulliyah dan salibah kulliyah adalah naqidhain (mutanaqidhain), sedangkan salibah kulliyah berkontradiksi dengan maujibah juz'iyah.

Relasi *tanaqudh*, pada hakikatnya, selain kesamaan (kesatuan) pada *maudhu*' dan *mahmul*, disyaratkan pula beberapa kesamaan lainnya sebagai berikut.

- Kesamaan pada makan (tempat).
- Kesamaan pada zaman (waktu).
- Kesamaan pada syart (kondisi).
- Kesamaan pada idhafah (korelasi).
- Kesamaan pada juz'-kul (keseluruhan-sebagian).
- Kesamaan pada quwwah-fi'l (portensial-aktual).

Olek karena itu, jika dikatakan, "Manusia dapat tertawa" dan "Kuda tak dapat tertawa", itu bukanlah *naqidhain*, sebab tiada kesamaan dari segi *maudhu*'. Begitu pun dengan "Manusia

berkaki dua" dan "Manusia tidak berkaki empat", bukankah naqidh, sebab berbeda dari segi mahmul-nya. Adapun "Jika terjadi gerhana maka salat ayat menjadi wajib" dengan "Jika tidak terjadi gerhana maka salat ayat tidak wajib", bukanlah naqidhain, sebab syart-nya berbeda. "Manusia itu merasa takut pada malam hari" dan "Manusia tidak merasa takut pada siang hari", bukanlah naqidhain, karena tidak bersatu pada waktu. "Satu liter air di bumi beratnya satu kilogram" dan "Satu liter air di angkasa luar beratnya bukan satu kg" tidaklah naqidh, karena dari segi tempat mereka tidak bersatu, dan seterusnya.

Syarat-syarat di atas juga berlaku pada mutadhadatain, dakhilatain tahta tadhad, dan mutadakhilatain. Maksudnya adalah dua qadhiyah akan menjadi mutadhadatain dan seterusnya asalkan persamaan-persamaan di atas dapat ditemui.

Aslut Tanaqudh

Dahulu, aslut tanaqudh dianggap sebagai ummul qadhaya (dasar segala proposisi), yaitu dianggap tidak hanya digunakan pada permasalahan logis saja, tetapi juga pada setiap ilmu. Bahkan, pada qadhaya yang selalu digunakan masyarakat pada keseharian prinsip ini adalah dasar dari segala pemikiran manusia. Jika prinsip ini tak berlaku, maka keseluruhan pemikiran manusia akan runtuh, tentunya logika Aristoteles pun akan tak berguna sama sekali.

Sekarang kita perhatikan, apa sebenarnya pendapat ulama terdahulu mengenai *aslut tanaqudh*, dapatkah kita meragukan prinsip tersebut?

Penjelasan awal adalah naqidh (kontra) yang diucapkan oleh para ahli logika ketika menyatakan bahwa naqidh maujibah

kulliyah adalah salibah juz'iyah. Maksud mereka, semua itu merupakan "wakil" dari naqidh, dan memiliki hukum naqidh. Naqidh segala sesuatu sebenarnya adalah "tiada"-nya sesuatu tersebut. Suatu hal yang isinya adalah penafian bagi yang lain merupakan naqidh hal tersebut.

Setelah kita sadari naqidh—yang sebenarnya—dari segala sesuatu, dengan sedikit perhatian akan jelas saat kita mengatakan bahwa mustahil suatu qadhiyah dengan naqidh-nya sama-sama benar, atau sama-sama salah. Hal ini sangat jelas.

Agar pembahasan dapat menjadi lebih jelas, sebaiknya kita tinjau sekilas keterangan para ulama terdahulu, bahwa aslut tanaqudh merupakan dasar segala proposisi. Contohnya saat kita memikirkan suatu qadhiyah, misalnya mengenai "keterbatasan dimensi alam semesta" akan muncul pada diri kita salah satu dari tiga kondisi berikut.

- Kita ragu, apakah alam semesta terbatas ataukah tidak. Dua qadhiyah berikut menjelma pada pikiran kita dengan posisi yang sama.
 - a. Alam terbatas.
 - b. Alam tak terbatas

Dua qadhiyah di atas secara seimbang muncul pada pikiran kita. Qadhiyah pertama tidak lebih berat, begitu pula yang kedua. Kita memiliki kemungkinan yang sama mengenai dua qadhiyah tersebut. Kondisi ini dinamakan syak (keraguan).

- 2. Kita condong pada salah satu *qadhiyah*. Kondisi yang semacam ini dinamakan *dzan* (estimasi).
- 3. Salah satu dari dua *qadhiyah* ternafikan dan kehilangan kemungkinan. Pikiran hanya condong dengan pasti pada satu *qadhiyah*. Kondisi semacam ini dinyatakan sebagai yaqin (sertitusi).

Saat kita memikirkan qadhaya nadzari (kontemplatif)—berbeda dengan yang badihi (ekstemporal)—pertama-tama kita akan meragukannya. Namun, setelah mendapatkan buktibukti yang kuat, kita akan mendapatkan keyakinan pada qadhaya tersebut, atau paling tidak dzan.

Contohnya, jika pertama kali ditanyakan pada seorang siswa, "Akankah besi yang keras memuai saat dipanaskan?". Siswa tersebut tak memiliki jawaban apa pun, ia menjawab, "Tidak tahu" karena qadhiyah tersebut masih diragukannya. Namun, setelah melalui percobaan-percobaan yang dilakukan, ia akan meyakini bahwa besi akan memuai saat dipanaskan. Demikian halnya seorang murid ketika dihadapkan dengan salah satu permasalahan matematis, namun setelah tahap yaqin, ia akan menafikan sisi yang lain. Yaqin pasti tidak akan bersatu dengan kemungkinan sisi lain, sedangkan dan pasti akan menafikan kemungkinan yang sama besarnya pada kedua sisi.

Kini saatnya kita katakan bahwa kepastian dan keunggulan satu sisi dari sisi yang lain tergantung pada penerimaan terhadap aslut tanaqudh. Jika prinsip tersebut tidak diterima, pikiran kita tak akan pernah keluar dari tahap syak (keraguan). Jadi, tak ada salahnya kalau besi memuai disebabkan panas, sekaligus tidak memuai dikerenakan panas. Hal ini karena berkumpulnya dua qadhiyah di atas tidak mustahil. Jika demikian, dua qadhiyah tersebut akan terpampang sama berat dalam pikiran kita selamanya dan kita tidak akan pernah meyakini hal tersebut. Hal ini karena saat pikiran meyakini salah satu qadhiyah tersebut, sisi yang lain akan ternafikan secara keseluruhan.

Pada hakikatnya, ijtima'un naqidhain ataupun irtifa'un naqidhain bukanlah hal yang dapat diperdebatkan. Saat pernyataan para penentang diperhatikan, akan dapat dipahami bahwa sebenarnya mereka menamakan hal lain dengan nama ini, kemudian mereka mengingkarinya.

'Aks

Salah satu hukum qadhiyah adalah 'aks. Setiap qadhiyah kalau benar, maka dua 'aks qadhiyah tersebut pun menjadi benar. 'Aks mustawi (konversi) dan 'aks naqidh (kontraposisi).

'Aks mustawi adalah pembalikan maudhu' menjadi mahmul dan mahmul menjadi maudhu'. Seperti kalau "Manusia itu hewan" dijadikan 'aks akan berubah menjadi "Hewan itu manusia".

Adapun 'aks naqidh memiliki dua bentuk, yaitu

- a. Naqidh dari masing-masing maudhu' dan mahmul menggantikan tempat yang lain. Misalnya, "Manusia itu hewan", 'aks naqidh-nya adalah "yang bukan hewan adalah bukan manusia".
- b. Naqidh dari mahmul menggantikan posisi maudhu' dan maudhu' sendiri menggantikan posisi mahmul dengan syarat terdapat perbedaan dari segi kaif, yaitu perbedaan pada ijab/salb. Seperti, "Manusia itu hewan", sedangkan 'aks naqidh-nya ialah "Tidaklah yang bukan hewan itu manusia".

Contoh-contoh di atas semuanya bukanlah qadhiyah mahsurah karena pada mahsurah harus terdapat sur qadhiyah, seperti "seluruh", "setiap", "sebagian", "tidak satu pun", dan sebagainya. Selain itu, karena dari sisi lain diketahui bahwa qadhaya mahsurah adalah satu-satunya qadhiyah yang berlaku

pada ilmu pengetahuan, maka kita jelaskan syarat-syarat 'aks mustawi dan 'aks naqidh pada qadhiyah mahsurah.

'Aks mustawi, baik pada maujibah kulliyah maupun pada maujibah juz'iyah adalah maujibah juz'iyah. Contohnya, 'aks mustawi dari "Setiap bola itu bulat" (maujibah kulliyah) adalah "Sebagian yang bulat adalah bola" (maujibah juz'iyah). "Sebagian dari manusia itu putih" (maujibah juz'iyah) 'aks mastawinya adalah "Sebagian yang putih itu manusia" (maujibah juz'iyah), sedangkan 'aks mustawi dari salibah kulliyah adalah salibah kulliyah, seperti 'aks mustawi dari "Setiap orang bijak tidak memperbanyak bicara" (salibah kulliyah) adalah "Setiap yang memperbanyak bicara bukan orang bijak" (salibah kulliyah). Adapun salibah juz'iyah tak memiliki 'aks mustawi

Adapun 'aks naqidh pola pertama, dari salibah kulliyah juga juz'iyah, adalah salibah juz'iyah. Sementara itu, 'aks naqidn maujibah kulliyah adalah maujibah kulliyah, sedangkan maujibah juz'iyah tak memiliki 'aks naqidh

Namun pada pola kedua, 'aks naqidh dari maujibah kulliyah adalah salibah kulliyah. Dari salibah kulliyah adalah maujibah juz'iyah dan dari salibah juz'iyah adalah salibah juz'iyah Sementara itu, maujibah juz'iyah tak memiliki 'aks naqidh seperti pada pola pertama. Demi menjaga batas pembahasan ini, saya tidak memberikan contoh-contoh lebih lanjut.

Hal-hal yang pernah diterangkan mengenai pembagian dan hukum qadhiyah tak hanya dikhususkan bagi hamliyah saja. Akan tetapi qadhaya syartiyah, muttasilah, maupun munfusilah memiliki serangkaian hukum yang khusus, yang demi menjaga batas pembahasan ini, tidak diterangkan.







embahasan *qadhaya* merupakan pintu masuk bagi *qiyas* sebagaimana pembahasan *kulliyaat al khamsah* sebagai pendahuluan bagi pembahasan *mu'arrif.*

Pada pembahasan yang lalu telah dikatakan bahwa maudhu' mantik adalah mu'arrif dan hujjah. Pada pembahasan yang lain, akan diuraikan bahwa qiyas adalah hujjah yang paling utama sehingga setiap pembahasan mantik akan berkisar pada mu'arrif dan qiyas.

Pada salah satu pembahasan dikatakan menurut filsafat bahwa hal yang sangat sulit—kalau tidak sama sekali mustahil—adalah mendefinisikan segala sesuatu dengan sempurna, atau menemukan had al taam dari setiap hal. Karena itu, mantiqiyun tidak begitu tertarik pada pembahasan mu'arrif. Dengan demikian, berdasarkan maudhu', mantik adalah mu'arrif dan hujjah, dan hujjah paling utama adalah qiyas, sedangkan pembahasan mu'arrif tidak begitu luas dan sangat terbatas sehingga dapat disadari bahwa poros dasar mantik adalah qiyas.

Definisi Qiyas

Qiyas merupakan serangkaian qadhaya yang menjadi satu, penerimaan atasnya akan mengharuskan penerimaan terhadap satu qadhiyah lainnya. Ketika pembahasaan nilai qiyas, fikr (penalaran) akan didefinisikan secara panjang lebar. Namun pada pembahasaan ini akan diberikan sedikit gambaran bahwa fikr adalah suatu hal yang dilakukan oleh pikiran dan proses berpikir pada hal-hal yang diketahuinya untuk mendapatkan pengetahuan baru. Dengan demikan, berdasarkan hal ini dapat dikatakan bahwa qiyas adalah sejenis fikr.

Fikr meliputi bagian tashawuraat dan tashdiqaat. Pada bagian tashdiqaat, fikr terjadi dengan tiga cara, salah satu dari tiga cara tersebut adalah qiyas sehingga fikr bersifat lebih umum daripada qiyas. Fikr digunakan untuk aktivitas yang dilakukan oleh pikiran, sedangkan qiyas digunakan pada kandungan fikr yang terdiri dari beberapa qadhiyah yang tersusun serta memiliki hubungan tertentu.

Sementara itu, hujjah terbagi menjadi tiga bagian. Ketika sejumlah qadhiyah terdapat sebuah qadhiyah yang tidak diketahui (majhul) yang ingin dijadikan maklum, pikiran kita mungkin bergerak pada tiga jalan, yaitu

1. Dari suatu juz'i ke juz'i yang lain.28

Dengan kata lain, dari hal yang *mutabayin* menuju oponennya . Pada jalan ini, alur pikiran berbentuk garis mendatar, yaitu dari sebuah titik menuju titik lain pada garis mendatar.

2. Dari hal yang *juz'i* menuju *kulli-*nya, yaitu dari hal yang khusus menuju hal yang lebih umum.

Kini alur pikiran menjalani garis vertikal, menanjak, yaitu dari yang lebih kecil menuju yang lebih besar dan lebih luas atau dari "yang dicakup" menuju "yang mencakup".

3. Dari yang *kulli* menuju yang *juz'i*, dari yang lebih umum menuju yang lebih khusus.

Kali ini lintasan pikiran dari atas ke bawah, yaitu dari "yang mencakup" menuju "yang dicakup".

²⁸ Dikatakan dari juz'i ke juz'i sebenarnya bukan untuk mengkhususkan lamsil (jalan pertama) untuk juz'i. Kalau saja jalan pikiran ini dari suatu kulli menuju kulli lain yang antara dua kulli tersebut terdapat relasi—dari nisab al arba'ab—tabayun maka ini pun dapat dinamakan tan.sil. [penerj.]

Mantiqiyun menamakan jalan pertama dengan tamsil (analogi), sedangkan para ahli Fikih dan Ushul Fiqih menamakannya qiyas. Lintasan dari juz'i menuju kulli dinamakan istiqra (induksi), dan dari kulli menuju juz'i dinamakan oleh mantiqiyun dan para filsuf dengan qiyas (silogisme). Dari keseluruhan penjelasan di atas dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut.

 Terkadang mendapatkan maklum terjadi dengan melihat secara langsung. Pada saat itu pikiran tidak melakukan aktivitas apa pun. Pikiran hanya menerima hasil kerja dari indra atau dengan merenungkan hal-hal yang didapatkan dan melalui ingatan (memori) yang telah tersimpan sebelumnya. Dalam keadaan seperti ini, pikiran melakukan semacam tindakan dan pekerjaan.

Mantik tidak berhubungan dengan bagian pertama dari dua cara di atas. Mantik menjelaskan cara kerja pikiran yang benar bagi saat berpikir.

- 2. Pikiran hanya dapat melakukan penalaran yang benar ataupun salah saat memiliki beberapa maklum pada ingatan. Kalau pikiran sama sekali tidak memiliki maklum atau hanya satu saja yang dimilikinya, pikiran tak akan mampu "menalar" walaupun berbentuk tamsil.
- 3. Hal-hal maklum pada pikiran akan dapat digunakan untuk berpikir, benar ataupun salah, ketika mereka tidak "asing" total satu dengan yang lain. Kalaupun beriburibu maklum tersimpan pada ingatan tapi tidak ada hal yang dapat menyambung mereka satu dengan yang lain, mustahil terwujud satu maklum baru dari keseluruhan maklum tersebut.

Kini kita katakan bahwa keharusan adanya maklum yang lebih dari satu pada ingatan, serta keharusan adanya penghubung antara maklumaat, akan menyiapkan arena untuk aktivitas fikr. Kalau salah satu syarat tak terpenuhi, pikiran tak akan dapat bergerak (beraksi), walaupun salah.

Di samping itu terdapat sejumlah syarat yang merupakan "syarat-syarat berpikir dengan benar". Artinya, tanpa itu pun pikiran dapat menalar, tetapi pikiran akan salah menalar atau akan menyimpulkan hal yang salah. Mantik akan menerangkan sejumlah syarat tersebut sehingga pikiran tidak sampai tergelincir pada saat melakukan aktivitas fikr.²⁹

²⁹ Di sini dapat diajukan suatu pertanyaan, yaitu "Berdasarkan pernyataan bahwa maklumaat didapatkan dengan dua sarana, dengan indra atau berpikir. Sementara berpikir itu terjadi dengan tiga jalan, qiyas, tamsil, atau istiqra. Kemudian, bagaimana dengan percobaan (tajribah)? Di manakah letaknya? Dianggap apakah eksperimen itu?" Jawabannya adalah eksperimen termasuk salah satu pemikiran jenis qiyas, namun berdasarkan indra. Tentunya sebagaimana yang dikatakan oleh para pembesar Mantik, eksperimen adalah sejenis qiyas yang khufty (tersembunyi), yang dilakukan oleh pikiran secara otomatis. Pada kesempatan ain kita akan membahasnya karena sebagian penulis kontemporer berusaha untuk menyatakan bahwa eksperimen termasuk metode pemikiran istiqra.





alam suatu pembagian yang mendasar, qiyas dibagi menjadi dua, yaitu iqtirani (silogisme kategoris) dan istinai (silogisme hipotesis). Pada pembahasan sebelumnya, setiap qiyas harus terdiri dari minimal dua qadhiyah, satu qadhiyah tak akan menghasilkan apa pun. Juga pernah dikatakan bahwa dua gadhiyah akan dapat dibentuk menjadi qiyas kalau antara mereka dengan natijah (konklusi; kesimpulan) terdapat suatu penghubung tertentu. Layaknya seorang anak yang mewarisi sifat kedua orang tuanya, demikian pula halnya natijah dengan mukadimatain (dua premis, mayor dan minor). Akan tetapi, kadang-kadang natijah terdapat pada mukadimatain secara acak, setiap bagian natijah (maudhu' atau mahmul pada hamliyah, dan muqadam atau tali pada syartiyah) terletak pada mukadimah yang berbeda. Ada kalanya (setiap bagian natijah—peny.) secara bersatu terdapat pada mukadimatain. Jika terdapat secara acak pada mukadimatain dinamakan qiyas iqtirani, sedangkan kalau didapati secara bersatu pada mukadimatain, dinamakan qiyas istinai. Misalnya,

"Besi itu logam": sughra (minor).

"Setiap logam akan memuai jika dipanaskan": kubra (mayor).

"Maka besi akan memuai jika dipanaskan."

Dalam penarikan natijah di atas terdapat tiga qadhiyah. Qadhiyah pertama dan kedua dinamakan mukadimatain (dua premis), dan yang ketiga adalah natijah. Natijah sendiri tersusun dari dua bagian dasar, yaitu maudhu' dan mahmul.

Maudhu' natijah dalam terminologi mantik disebut asghar (term minor), sedangkan mahmul-nya dinamakan akbar (term mayor). Sebagaimana dapat diperhatikan bahwa asghar

terdapat pada salah satu mukadimah (sughra—penerj.) dan akbar pada mukadimah yang lain (kubra—penerj.).

Ada kalanya natijah qiyas tersebut tertera keselu-uhannya pada salah satu mukadimah, dengan perbedaan bahwa terdapat kata seperti "kalau", "setiap kali", dan sebagainya. Misalnya:

"Kalau saja besi itu logam, akan memuai saat dipanaskan."

"Namun besi itu logam."

*"Maka besi akan memuai saat dipanaskan."

Qadhiyah ketiga, yang merupakan natijah, keseluruhannya merupakan muqadam mukadimah pertama (syartiyah).

Qiyas Istisnai

Mukadimah pertama qiyas istisnai selalu terdiri dari qadhiyah syartiyah, muttasilah, ataupun munfasilah. Mukadimah kedua adalah suatu istisna (eksepsi; pengecualian). Istisna dapat terjadi dengan empat bentuk, karena boleh jadi muqadam yang terkena istisna atau tali, pada setiap kemungkinan pengecualian tersebut dapat terjadi dengan musbat (afirmatif), ataupun manfi (negatif). Terdapat empat gambaran untuk pengertian tersebut, yaitu

- I. Isbatu al muqadam (afirmasi anteseden).30
- 2. Nafyu al muqadam (negasi anteseden).31
- 3. Isbatu al tali (afirmasi konsekuensi).32
- 4. Nafyu al tali (negasi konsekuensi).33

³⁰ Pernyataan positif (penegasan) tentang suatu kondisi. [peny.]

³¹ Pernyataan negatif (penyangkalan; peniadaan) tentang suatu kondisi. [peny.]

³² Pernyataan positif (penegasan) tentang suatu konsekuensi (akibat). [peny.] 33 Pernyataan negatif (penyangkalan; peniadaan) tentang suatu konsekuensi

³³ Pernyataan negatif (penyangkalan; peniadaan) tentang suatu konsekuens (akibat). [peny.]

Dalam beberapa gambaran, qiyas istisnai dapat membuahkan natijah yang benar. Namun, hal ini di luar batas pembahasan kita.

Qiyas Iqtirani

Sebagaimana yang kita ketahui, pada qiyas iqtirani, natijah terdapat pada dua mukadimah secara terpisah, yaitu mukadimah yang mencakup asghar dinamakan sughra, dan yang mencakup akbar dinamakan kubra. Seperti yang sudah diisyaratkan sebelumnya, dua qadhiyah tak akan menghasilkan natijah kecuali dengan adanya penghubung antara mereka. Peranan rabith dan had musytarak (penghubung) sangat menentukan, yaitu had musytarak yang menghubungkan antara asghar dan akbar. Penghubung ini biasanya disebut had wasath (term perakit). Seperti pada qiyas iqtirani di atas ("Setiap besi...."), "logam" memerankan had wasath. Had wasath memang harus terulang pada sughra maupun kubra. Jadi, secara keseluruhan sughra dan kubra tersusun dari tiga pokok, yang biasanya dinamakan hudud qiyas.

- 1. Had asghar.
- 2. Had akbar.
- 3. Had wasath.

Had wasath merupakan penghubung dari pengait akbar dengan asghar, dan penyebab bagi dua qadhiyah tersebut dapat menghasilkan natijah.

Qiyas iqtirani dibagi menjadi empat bentuk, berdasarkan letak had wasath pada sughra dan kubra, yang terkenal dengan asykaal al arba'ah, yaitu

1. Syikl awal

Jika had wasath menjadi maudhu' pada sughra dan mahmul pada kubra, ia adalah syikl awal (figur pertama). Saat d. katakan,

"Setiap muslim memercayai Alquran."

"Setiap yang memercayai Alquran, menerima prinsip kesetaraan ras."

*"Setiap muslim menerima prinsip kesetaraan ras."

Hal ini merupakan syikl awal, karena hud wasath (memercayai Alquran) menjadi mahmul pada sughra dan maudhu' pada kubra. Selain itu, hal ini merupakan bentuk qiyas iqtirani yang paling natural. Syikl awal sangat jelas penyimpulannya, artinya, jika dua mukadimah tersebut benar, dan figurnya adalah syikl awal, maka kebenaran natijah sangat jelas. Dengan kata lain, jika kita memiliki pengetahuan terhadap mukadimatain dengan bentuk logis syikl awal, pengetahuan kita terhadap natijah menjadi keharusan dan tak terelakkan lagi.

Berdasarkan uraian ini, tak lagi terasakan kebutuhan untuk menetapkan—dengan argumentasi—potensi syikl awal untuk menghasilkan pengetahuan baru. Berbeda halnya dengan tiga bentuk berikutnya yang potensi mereka tidak tertetapkan kecuali berdasarkan argumentasi yang bersangkutan.

Syarat-syarat syikl awal

Syikl awal, dengan sendirinya, memiliki beberapa syarat tertentu, yang dengan syarat-syarat tersebut syikl awal akan badihi (ekstemporal) potensinya. Bagi syikl awal terdapat dua syarat, yaitu

a. Sughra harus maujibah (jika sughra salibah maka qiyas tak akan menghasilkan natijah).

b. Kubra harus kulliyah (jika kubra juz'iyah maka qiyas tak akan menghasilkan natijah).

Seperti qiyas, "Tidak satu pun manusia yang logam." dan "Setiap logam akan memuai saat dipanaskan". Qiyas itu tak akan menghasilkan natijah, karena sughra syikl awal salibah, yang seharusnya maujibah.

Contoh lain adalah "Setiap manusia itu hewan." dan "Sebagian dari hewan itu pemamah biak.". Bentuk seperti ini juga tak akan menghasilkan natijah, karena kubra—yang seharusnya kulliyah—adalah juz'iyah.

2. Syikl tsani

Jika pada kedua mukadimah, had wasath menjadi mahmul, hal itu adalah syikl tsani (figur kedua). Kalau dikatakan

"Setiap Muslim memercayai Alquran."

"Setiap orang yang memuja api, tidak memercayai Alquran."

*"Tidak satu pun Muslim yang memuja api."

Hal ini adalah syikl tsani. Potensi syikl tsani tidaklah badihi, tetapi tertetapkan oleh argumentasi dan juga memerhatikan syarat-syarat di bawah nanti. Kita tidak akan menyinggung argumentasi tersebut, dan langsung membahas syarat-syarat syikl tsani.

Syarat-syarat syikl tsani Syarat syikl tsani ada dua, yaitu

- a. Perbedaan dua mukadimah dalam kaif (ijab/salb)
- b. Kubra harus kulliyah

Jika kedua *mukadimah salibah* atau keduanya *maujibah*, dan jika *kubra-*nya *juz'iyah*, *qiyas* pada bentuk ini tak akan menghasilkan *natijah* yang benar, misalnya

"Setiap manusia itu hewan."

"Setiap kuda itu hewan."

Qiyas seperti ini tak menghasilkan natijah, karena kedua mukadimah tersebut maujibah saat salah satu harus salibah.

Hal ini seperti qiyas berikut

"Tidak satu pun manusia pemakan rumput."

"Tidak satu pun burung dara pemakan rumput."

Bentuk ini tidak menghasilkan *natijah*, karena keduanya salibah saat salah satu harus *maujibah*. Demikian pula dengan qiyas berikut.

"Seluruh manusia itu hewan."

"Sebagian dari benda-benda itu hewan."

Yang seperti ini juga tidak menghasilkan kesimpulan karena *kubra qiyas* ini *juz'iyah*. Padahal yang seharusnya adalah *kulliyah*.

3. Syikl tsalis dan syarat-syaratnya

Jika had wasath menjadi maudhu' pada sughra sekaligus pada kubra, hal itu adalah syikl tsalis (figur ketiga). Berikut ani adalah syarat-syarat syikl tsalis.

- a. Sughra harus maujibah.
- b. Salah satu dari dua mukadimah harus kulliyah.

Contoh:

- "Tidak satu pun manusia yang pemamah biak."
- "Setiap manusia berasio."

Qiyas ini tidak menghasilkan kesimpulan, karena sughranya salibah.Begitu pun dengan

"Sebagian dari manusia memiliki ilmu."

"Sebagian dari manusia adil."

Tiada ada natijah yang dihasilkan, karena kedua mukadimah tersebut juz'iyah.

4. Syikl rabi' dan syarat-syaratnya

Dinamakan syikl rabi' jika had wasath menjadi maudhu' pada sughra, dan mahmul pada kubra. Syikl rabi' adalah bentuk yang paling sukar pendekatannya dengan pikiran. Kemungkinan karena kesukaran pada bentuk ini, Aristoteles tidak mencantumkan syikl rabi' pada pembahasan logikanya. Namun, beberapa waktu kemudian, para ahli logika berikutnya menambahkan syikl ini pada logika.

Syarat-syarat dari syikl ini tidaklah seragam, terdapat dua ragam syarat bagi syikl rabi'. Pertama

- a. Kedua mukadimah harus maujibah.
- b. Sughra harus kulliyah.

atau

- a. Mukadimatain harus berbeda dari segi kaif (salb/ijab).
- b. Salah satu dari dua mukadimah harus kulliyah.

Untuk membatasi pembahasan ini, berbagai contoh yang menghasilkan *natijah* maupun yang tidak, tidak dijelaskan. Hal ini karena tujuan kita bukanlah pengkajian mantik, melainkan penjelasan prinsip-prinsip global dari mantik.









iyas merupakan sesuatu yang digunakan pada sebagian besar disiplin ilmu, termasuk ilmu-ilmu eksperimental. Bahkan, menurut kajian-kajian dari para ahli logika besar seperti Ibnu Sina atau

terperinci dari para ahli logika besar seperti Ibnu Sina atau Nasiruddin Thusi, pada setiap eksperimen telah tersembunyi sebuah qiyas.

Oleh karenanya, jika qiyas dinyatakan tidak bernilai, maka seluruh disiplin ilmu—tidak hanya disiplin-disiplin ilmu yang menggunakan qiyas secara besar-besaran pada argumentasi-argumentasinya—akan kehilangan nilai. Tentunya, bila begitu, yang pertama kehilangan nilainya adalah filsafat. Hal ini karena filsafat merupakan disiplin ilmu yang paling "qiyas". Demikian halnya dengan mantik, karena (a) mantik menggunakan qiyas pada argumentasi-argumentasinya, dan (b) aturan mantiqi (logis), secara langsung maupun tidak, berhubungan dengan ke-"harusbagaimana" an qiyas itu sendiri. Ketika qiyas tak lagi berharga, maka kebanyakan pembahasan mantik akan terbengkalai tanpa subjek.

Termasuk hal yang layak untuk dibahas—di samping prinsip-prinsip global mantik—adalah "nilai mantik". Hal ini karena sanggahan, keraguan, serta penolakan-penolakan terhadap nilai mantik pada umumnya tertuju pada qiyas. Oleh karena itu, pembahasan topik kali ini adalah "nilai qiyas", sedangkan pembahasan qiyas sendiri akan ditangguhkan.

Sebagaimana kita ketahui sebelumnya, qiyas adalah sejenis "pekerjaan pikiran"; qiyas adalah sejenis fikr dan gerakan pikiran yang bertolak dari maklum menuju majhul dan mengubahnya menjadi maklum. Hal ini menjelaskan bahwa qiyas bukanlah bagian dari mantik, dan juga bukan bagian dari

disiplin ilmu apa pun, karena qiyas adalah "pekerjaan pikiran", dan bukan "pengetahuan" yang merupakan bagian dari mantik. Qiyas yang tergolong bagian dari mantik adalah serangkaian undang-undang yang berhubungan dengan qiyas yang harus begini atau begitu.

Qiyas seperti halnya badan manusia, tidak tergolong dalam disiplin ilmu apa pun, seperti permasalahan-permasalahan yang berhubungan dengan badan manusia merupakan bagian dari ilmu kedokteran atau fisiologi.

Dua Jenis Nilai

Nilai mantik telah dibahas oleh para ahli dari dua sudut pandang, yaitu (1) dari segi kebenaran dan (2) dari segi keuntungan atau kegunaan.

Sebagian kalangan beranggapan bahwa metode-metode mantik bernilai nihil, salah, dan tidak autentik. Sementara itu, sebagian yang lain mengatakan tidak salah, namun tidak juga berguna, mengetahui atau tidak adalah sama saja. Fungsi mantik yang disebut-sebut sebagai «alat» bagi ilmu-ilmu lain, yang akan menjaga pikiran dari kesalahan dalam berpikir, dan sebagainya, tak akan didapatkan darinya. Oleh karena itu, meluangkan waktu untuk itu adalah sia-sia.

Di dunia Islam maupun Eropa, terdapat banyak tokoh yang menentang nilai mantik dari segi kebenaran maupun kegunaan. Di kalangan muslimin, di kalangan urafa (ahli irfan/tasawuf—peny.), mutakallimin (ahli kalam/teologi), dan muhadditsin (ahli hadis—peny.), dapat ditemukan tokoh-tokoh tersebut (penentang nilai mantik—peny.), seperti: Abu Said

Abul Khair, Sairafi, Ibnu Taimiyah, Jalaluddin Suyuthi, dan Amin Astarabadi.

Urafa secara keseluruhan beranggapan bahwa "Kaki para argumentator itu rapuh."³⁴

Abu Said Abul Khair melontarkan sebuah kritikan daur (siklus) kepada *syikl awal*, yang telah dijawab oleh Ibnu Sina (yang nantinya akan kita bahas lebih terperinci).

Abu Hayan Tauhidi dalam kitabnya, Alimta' wal Muanasah, menukilkan perdebatan ilmiah antara Sairafi dengan Matta bin Yunus (Matthew Jones), ahli logika Kristen, di majelis Al Furat, yang juga dikisahkan oleh Abu Zuhrah dalam kitabnya, Ibnu Taimiyah. Sementara itu, Ibnu Taimiyah selaku faqih (ahli hukum Islam—peny.) dan muhaddits besar Ahlusunah, serta penghulu utama sekte Wahhabiah, menulis kitab yang "menyerang" mantik berjudul Arrad ala al Mantiqi (Penolakan atas Mantik).

Jalaluddin Suyuthi juga menulis buku berjudul Shaunul Mantiqi wal Kalam Anil Mantiqi wal Kalam yang mengkritik ilmu kalam dan mantik. Amin Astarabadi, pemimpin golongan Akhbariyin, menulis sebuah kitab dengan judul Al Fawaid al Madaniyah. Bab XI dan XII buku tersebut membahas kesiasiaan mantik.

Di Eropa juga terdapat sekelompok besar orang yang menyerang logika Aristoteles. Menurut mereka, logika ini terabolisi (terhapuskan; hilang dari peredaran—peny.) laksana "model kosmis Ptolemaeus".³⁵ Akan tetapi, para

³⁴ Salah satu dari peribahasa yang sering dinyatakan oleh para *urafa* dalam menolak metode rasional untuk mencapai kebahagiaan. [penerj.]

³⁵ Model alam semesta yang dikemukakan oleh Claudius Ptolemaeus (Ptolemy) pada sekitar abad ke-2 M. Model tersebut melukiskan bumi sebagai pusat tata surya. Matahari, bulan, serta planet-planet lain beredar

teoretikus mengetahui bahwa logika Aristoteles berbeda dari model Ptolemaeus. Ia tak hanya bertahan dan masih memiliki pendukung, bahkan para penentang pun mengakui kebenarannya.

Logika simbolik pun, berdasarkan anggapan para pendukungnya, merupakan penyempurnaan dari logika Aristoteles, dan bukanlah penghapus baginya. Kritikan-kritikan yang dilontarkan pendukung logika simbolik terhadap logika Aristoteles—kalau saja kita anggap belum terselesaikan oleh Aristoteles sendiri—bertahun-tahun sebelum para ahli logika simbolik sendiri, telah terjawab dan terselesaikan oleh para ekspositor (orang yang memberi komentar/menjelaskan—peny.) logika Aristoteles yang orisinal seperti Ibnu Sina.

Di Eropa, banyak tokoh yang menonjol dalam menentang logika Aristoteles ini. Mereka, anatara lain, adalah Francis Bacon, Rene Descartes, John Stuart Mill³⁶, dan yang kontemporer adalah Bertrand Russell³⁷.

Berdasarkan uraian tersebut—sebelum membahas kritikan dan jawaban— pembahasan yang biasanya diutarakan pada permulaan, yaitu "definisi fikr". Hal ini karena qiyas adalah

mengelilinginya. Akhirnya, model ini terbukti keliru dan kini terlupakan.

³⁶ John Stuart Mill (1806—1873) adalah seorang filsuf dan ekonom asal Inggris. Pengaruhnya sangat besar terhadap pemikiran di Inggris abad ke-19, tak hanya dalam bidang filsafat dan ekonomi, namun juga di bidang politik, sains, logika, dan etika. Ia menjadi jembatan antara tuntutan kebebasan, logika, dan sains abad ke-18 dengan kecenderungan empirisisme dan kolektivisme abad ke-19. [peny.]

³⁷ Bertrand Arthur William Russel (1872—1970) adalah seorang filsuf dan matematikawan penerima anugerah Nobel asal Inggris. 1a bersama dengan Ludwig Wittgenstein dan G. E. Moore, menolak doktrin-doktrin metafisika dan ide-ide positivis tradisional yang menjadikan pengalaman personal sebagai dasar pengetahuan yang benar. Mereka menekankan pentingnya verifikasi ilmiah (empirisisme) sebagai sebuah keharusan logis. [peny.]

sejenis fikr, maka harus terlebih dahulu menjadi jelas bagi kita, bahwa apa sebenarnya fikr itu, dan telah dikatakan bahwa sebagian besar pembahasan para pendukung dan penentang logika Aristoteles, berhubungan dengan "nilai qiyas", atau dengan kata lain mengenai nilai jenis fikr yang khusus ini.

Para penentang sama sekali tidak memberi nilai bagi jenis fikr yang benar ini. Sementara para pendukung tidak hanya menganggap qiyas bernilai, tetapi mereka juga beranggapan bahwa setiap jenis fikr lainnya akan bersandar pada jenis fikr qiyas walaupun secara tersembunyi.

Definisi Fikr

Fikr merupakan aktivitas pikiran manusia yang paling menakjubkan. Fikr mampu melakukan serangkaian perbuatan. Pada bagian ini, serangkaian aktivitas tersebut dijelaskan secara berurutan agar kerja pikiran menjadi jelas dan dihasilkan suatu gambaran tentang definisi fikr yang jelas bagi kita.

1. Pertama-tama, kerja pikiran adalah menerima gambaran dari alam luar. Pikiran berhubungan dengan hal-hal di alam luar dari jalur pancaindra dan mengumpulkan gambaran dari hal-hal tersebut. Kondisi pikiran saat ini, seperti kamera yang memantulkan gambar-gambar pada permukaan film. Bayangkan saja, Anda untuk pertama kalinya mengunjungi suatu kota tertentu, pada pikiran Anda akan tercetak sejumlah gambaran dari pemandangan-pemandangan kota tersebut. Pikiran kita pada saat seperti ini hanya "bereaksi", artinya kerja pikiran hanya sekadar "menerima".

Kemudian, pikiran kita, setelah mengumpulkan 2. serangkaian gambaran dari jalur pancaindra, tidak tinggal diam. Pikiran kita tidak hanya menimbun "bundelanbundelan" gambaran saja, tetapi terkadang juga pada kesempatan-kesempatan tertentu. menampakkan gambaran yang tersimpan tersebut pada sebuah layar yang jelas di pikiran kita. Kerja ini adalah "mengingat", recall (memanggil kembali). Pemanggilan kembali tersebut tidaklah tanpa aturan, gambaran-gambaran pikiran kita seperti untaian sebuah rantai, satu dengan yang lain terkait. Sekeping untaian tadi jika ditarik, kepingan berikutnya pun akan ikut tertarik, dan seterusnya. Proses "pemanggilan kembali" ini dinamakan tada'i (association of ideas/penyatuan ide-ide).

Selain menerima gambaran, pikiran kita—yang sifatnya reaktif—juga memiliki kerja yang sifatnya aktif, yaitu berdasarkan serangkaian aturan psikologis dan mengingat gambaran-gambaran yang telah tersimpan padanya. Kerja tada'i terjadi tanpa perubahan (penambahan dan pengurangan) pada gambaran-gambaran tersebut.

3. Kerja pikiran yang ketiga adalah tajziyah (penguraian) dan tarkib (penyusunan). Pikiran juga mengerjakan hal lain, yaitu menguraikan suatu gambaran tertentu yang tertangkap dari dunia luar, membagi, dan menguraikan gambaran saat di alam luar tidak ada penguraian atau pembagian tersebut.

Penguraian suatu gambaran dapat terjadi dengan dua cara. *Pertama*, dengan menguraikan satu gambaran menjadi beberapa gambaran. *Kedua*, dengan menguraikan suatu gambaran menjadi beberapa arti.

Penguraian suatu gambaran menjadi beberapa gambaran, misalnya penguraian suatu badan yang memiliki serangkaian anggota. Pikiran, pada kapasitasnya, menguraikan bagian-bagian tersebut dengan terkadang menggabungkannya dengan hal yang lain. Penguraian gambaran menjadi beberapa arti, seperti ketika pikiran mendefinisikan garis sebagai "kuantitas berdimensi tunggal yang bersambung", padahal di alam luar hanya terdapat satu hal saja, yaitu garis itu sendiri.

Terkadang pikiran merangkum suatu gambaran, seperti saat membayangkan "seekor kuda dengan kepala manusia". Filsuf berhubungan dengan penguraian dan penyusunan menjadi "arti", sedangkan penyair atau pelukis berhubungan dengan penguraian dan penyusunan "gambaran".

4. Tajrid (abstraksi) dan takmim (generalisasi). Kerja lain pikiran adalah mengabstraksikan gambaran-gambaran yang telah didapatkannya melalui pancaindra, yakni memisahkan beberapa hal yang senantiasa bersamaan di alam luar, juga saat diterima oleh pikiran.

Contohnya, pikiran menerima pengertian "angka" senantiasa bersamaan dengan suatu hal material "yang berangka". Namun kemudian pikiran mengabstraksikan "angka" dari "yang berangka" tadi, sehingga pikiran dapat membayangkan "angka" secara terpisah dari "yang berangka". Kerja abstraksi ini kedudukannya di atas kerja takmim.

Takmim adalah membentuk sebuah gambaran kulli dari sejumlah gambaran juz'i yang didapatkannya. Misalnya, melalui pancaindra, pikiran mengenali pribadi-pribadi Zaid, Ahmad, Hasan, dan sebagainya, kemudian ia membentuk suatu pengertian kulli yang general, yaitu "manusia". Hal ini menjelaskan bahwa pengertian "manusia" tak dapat

dikenali melalui pancaindra, melainkan terbentuk dari sekian pengalaman juz'i pada pribadi-pribadi Hasan, Mahmud, dan sebagainya.

Pada masing masing kerja tajziyah dan tarkih ata a tajrid dan takmim, pikiran selalu melakukan sejumlah campur tangan—dengan pengurangan atau penambahan-penambahan-pada hasil pengamatan indra.

5. Kerja pikiran kelima—yang keterangan mengenainya merupakan tujuan asli kita—adalah tafahur dan argumentasi; yang artinya menghubungkan serangkaian maklum untuk menemukan suatu hal majhul.

Pada hakikatnya, fikr atau tafakur adalah sejenis perkawinan dan pengembangbiakan antarpemikiran. Dengan kata lain, tafakur adalah sejenis "penanaman modal" pemikiran untuk menghasilkan keuntungan dan menambah keuntungan pada modal dasar. Kerja fikr atau tafakur memang sejenis tarkib, tetapi tarkib yang subur dan menghasilkan, berbeda dengan tarkib-tarkib puitis dan fantasi yang mandul dan kering.

Lalu, dengan cara apa pikiran dapat menghasilkan maklum baru dan mengubah majhul menjadi maklum? Hal ini dilakukan dengan cara menghubungkan sekian maklum yang tersimpan (dalam memori), atau dengan cara tunggal menghasilkan maklum baru, yaitu berhubungan langsung dengan alam luar melalui indra.

Perbedaan pendapat antara kaum empiris di satu pihak, dan kaum rasionalis pada pihak yang lain, terletak pada titik ini. Menurut kaum empiris, berhubungan langsung dengan alam luar lewat pancaindra adalah cara tunggal menambah maklum. Satu satunya cara benar mengkaji segala sesuatu adalah melalui eksperimen. Akan tetapi, kaum rasionalis menyatakan,

eksperimen hanyalah salah satu cara menambah maklum. Dengan menghubungkan sejumlah maklum yang sebelumnya tersimpan di dalam pikiran, kita dapat menghasilkan maklumaat baru. Menghubungkan serangkaian maklum, dalam rangka menghasilkan maklumaat lain adalah suatu proses yang diungkapkan dengan kata-kata had, qiyas, ataupun burhan.

Sementara itu, di samping mengakui eksperimen dan menjadikannya sebagai salah satu dari enam pendahuluan qiyas, logika Aristoteles juga menerangkan aturan serta undang-undang qiyas, menggunakan maklumaat untuk mengubah majhul menjadi maklum. Jika menghasilkan maklum hanya memiliki cara tunggal, yaitu berhubungan langsung dengan majhulaat di luar, dan maklumaat tak dapat digunakan untuk mengubah majhul menjadi maklum, maka jelas logika Aristoteles sangat tak berarti dan nihil.

Kini kita analisis sebuah contoh—yang biasanya diajukan untuk para pelajar sebagai teka-teki—agar diketahui cara pikiran menggunakan *maklumaat* untuk mencapai *majhul*, dengan cara menjadikannya bagaikan anak tangga, menjadi lebih jelas bagi kita.

Bayangkan, terdapat 5 buah topi, 3 di antaranya berwarna putih, sedangkan 2 yang tersisa berwarna merah. Tiga orang, secara berurutan, duduk pada serangkaian anak tangga, sehingga yang duduk pada anak tangga ketiga (X), dapat melihat dua kawannya yang duduk pada anak tangga kedua (Y) dan pertama (Z). Y hanya dibolehkan melihat Z, dan tentunya Z tidak boleh melihat kedua kawannya di atas.

Saat kedua mata mereka tertutup, dipakaikan pada masing-masing kepala satu topi, dan dua topi yang tersisa pun kemudian disembunyikan. Setelah itu, mata mereka dibuka, dan ditanyakan pada X apa warna topi yang dikenakannya. Setelah melihat kedua kawannya yang di bawah, ia menjawab, "Saya tidak tahu". Pada Y ditanyakan pertanyaan yang, sama. Setelah memerhatikan kawannya yang di bawah, dengan tepat ia menjawab, "Putih". Kemudian Z menjawab pertanyaan yang sama dengan, "Warna topi saya adalah merah".

Kini harus saya tanyakan, dengan argumentasi rasional—yang tidak mungkin selain *qiyas*—apakah Y dan Z dapat menebak dengan benar warna topi mereka? , sedangkan pada saat yang sama, kenapa X tak mampu mengetahui warna topinya?

Penjelasannya adalah X tak dapat mengetahui warna topinya karena topi Y dan Z tidak memberi arti apa pun baginya, karena yang satu berwarna putih dan lainnya merah. Ia tak dapat menentukan apa pun, karena masih ada kemungkinan topinya putih maupun merah, maka ia menjawab "tidak tahu".

Hanya dalam satu kondisi saja X dapat menentukan warna topinya, yaitu saat warna kedua topi di bawahnya itu merah, sehingga miliknya berwarna putih, karena ia mengetahui bahwa hanya terdapat dua topi yang berwarna merah. Akan tetapi pada kondisi di atas karena satu berwarna putih dan lainnya merah, ia tak dapat menentukan warna topi yang dikenakannya.

Sementara itu, ketika Y mendengar X menjawab "tidak tahu", maka ia menyadari bahwa topi Z dengan topinya tidak mungkin sama-sama berwarna merah. Karena kalau demikian,

maka X tidak akan menjawab "tidak tahu", melainkan menjawab "putih". Maka topinya dengan topi Z yang di bawahnya harus putih, atau salah satu putih dan lainnya merah. Namun, ketika ia melihat topi yang di bawahnya berwarna merah, ia mengetahui warna topinya adalah "putih".

Berdasarkan pengetahuan dari X (bahwa topinya dan topi yang di bawahnya tidak mungkin sama-sama merah), dan pengetahuan dari Z (terlihat bahwa topinya merah), Y dapat menyimpulkan bahwa topinya berwarna putih.

Adapun Z dapat menentukan warna topinya merah, sebab dari pernyataan X, ia mendapatkan pengetahuan bahwa warna topinya dan topi Y bukan merah keduanya, dan dari pernyataan Y ia mendapat pengetahuan bahwa warna topinya bukan putih, karena jika warna topinya putih, niscaya Y tak akan menentukan warna topinya. Dari dua pengetahuan di atas, ia dapat menentukan bahwa warna topinya adalah merah.

Contoh di atas merupakan teka-teki yang bagus untuk para siswa. Hal ini juga merupakan perumpamaan yang baik dalam menunjukkan bahwa pikiran, hanya dengan kerja qiyas, penguraian, dan analisis pun dapat menemukan maklum baru.

Pada hakikatnya, dari gambaran-gambaran di atas, pikiran membentuk qiyas dan menghasilkan kesimpulan. Jika kita memerhatikan lebih saksama, sebenarnya pikiran di saat itu, tak hanya menyusun satu qiyas saja, tetapi begitu cepat menyusun dan mengambil kesimpulan, sehingga jarang yang menyadari seberapa banyak qiyas telah disusun oleh pikiran. Untuk itulah mengetahui undang-undang qiyas mantiqi amat berguna, agar tidak sampai terjadi kesalahan.

Bentuk *qiya*s yang digunakan oleh Y pada gambaran di atas adalah sebagai berikut.

"Kalau warna topi saya dan Z keduanya merah, maka X tak akan mengatakan 'tidak tahu'."

"Tetapi X mengatakan 'tidak tahu'."

*"Maka warna topi saya dan Z tidaklah keduanya merah." (Sebuah qiyas istisnai yang kesimpulannya sampai di sini adalah topi Y dan Z tidaklah merah keduanya).

Bila topi Y dan Z bukan merah keduanya, maka boleh jadi keduanya putih, atau salah satu putih dan lainnya merah. Namun pasti keduanya bukan putih, karena topi Z berwarna merah, maka salah satu harus putih dan lainnya merah.

"Boleh jadi warna topi saya putih dan topi Z harus merah, atau warna topi saya merah dan topi Z harus putih."

"Tetapi warna topi Z merah."

*"Maka topi saya harus putih."

Adapun qiyas yang tersusun pada pikiran Z sebagai berikut.

"Jika topi saya dan Y keduanya merah, maka X tak akan mengatakan 'tidak tahu'."

"Namun ia mengatakan 'tidak tahu'."

*"Maka topi saya dan X tidaklah keduanya merah." (Qiyas istisnai).

Bila bukan keduanya merah, maka boleh jadi keduanya putih, atau salah satu putih dan lainnya merah. Akan tetapi tidaklah keduanya putih karena kalau keduanya putih, Y tak akan dapat menyimpulkan warna topinya, maka topi Z berwarna merah.

"Boleh jadi warna topi saya putih dan topi Y harus merah, atau warna topi saya merah dan topi Y harus putih."

"Tetapi Y menjawab 'putih'."

*"Maka topi saya harus merah."

Pada salah satu dari tiga qiyas yang disusun oleh Y, musyahadah (observasi) atau pengindraan secara langsung merupakan salah satu mukadimah-nya, sedangkan pada qiyasaat (bentuk jamak dari qiyas—penerj.) Z sama sekali tak terdapat musyahadah.







Kegunaan atau Kesia-Siaan Mantik



elah dikatakan bahwa mereka yang menafikan nilai mantik, sebagian menolak kegunaannya, sebagian lain menolak kebenarannya. Pada tahap

pertama kita akan mengkaji mengenai kegunaan mantik. Kritikan-kritikan yang diajukan oleh mereka adalah sebagai berikut.

 Jika Mantik berguna, seharusnya ulama atau para filsuf yang berbekal mantik tidak akan melakukan kesalahan ataupun berbeda pendapat satu dengan yang lain. Namun, kita melihat mereka semuanya melakukan kesalahan dan memiliki pendapat yang saling kontradiktif.

Jawabannya, pertama-tama mantik hanya bertanggung jawab atas kebenaran bentuk qiyas, tidak lebih. Adapun kesalahan-kesalahan manusia dapat bermuara pada materimateri yang terkandung dalam qadhaya yang menyusun qiyas. Bisa saja materi-materi tersebut juga benar dan sumber kesalahan adalah sejenis mughalatah (paralogisme; argumen yang keliru/menyesatkan—peny.) yang tak terhiraukan pada struktur pemikiran.

Mantik menjamin kebenaran fikr dari segi kedua. Adapun dari segi pertama, tiada aturan apa pun yang mampu menjamin kebenaran fikr. Satu-satunya jaminan adalah penjagaan dan ketelitian sang Pemikir sendiri. Misalnya, mungkin dari serangkaian qadhaya hissi (proposisi eksperimental), tersusun sejumlah qiyas, tetapi eksperimen-eksperimen tersebut—disebabkan hal-hal tertentu—kurang atau tidak yaqini (sertitutif; meyakinkan—peny.), atau kemudian malah ditetapkan sebaliknya. Segi ini tidak ditanggung oleh mantik

karena ini dinamakan *shuri-shuri* (formal), sedangkan yang ditanggung oleh mantik adalah cara menyusun *qadhaya* sehingga tidak terjadi kesalahan yang disebabkan oleh "penyusunan buruk" *qadhaya*.

Kedua, sekadar berbekal pada mantik saja tidak cukup untuk menjaga seseorang dari kesalahan bentuk qiyas. Yang akan menjamin dari kesalahan adalah menerapkannya dengan teliti. Seperti halnya berbekal pada ilmu kedokteran saja tidak cukup untuk menjaga kesehatan atau menyembuhkan, tetapi juga harus menerapkan ilmu tersebut dengan teliti. Kesalahan-kesalahan mantiqi dari ulama yang berbekalkan mantik disebabkan oleh sejenis presipitasi (proses pengendapan—peny.) dan kecerobohan dalam menerapkan prinsip-prinsip mantiqi.

2. Dikatakan bahwa mantik adalah sarana untuk ilmu. Namun logika Aristoteles bukanlah sebuah sarana yang baik. Artinya, berbekal pada mantik tidak menambah pengetahuan manusia sama sekali. Kapan pun, logika Aristoteles tak akan mampu menyingkap majhulaat alami. Kita menginginkan sebuah sarana yang benarbenar merupakan sarana dan memberikan penemuanpenemuan baru bagi kita, yaitu tajribah, istiqra (induksi), dan penalaran alami secara langsung dan bukan mantik atau qiyas. Pada era baru, saat logika Aristoteles sebagai sarana telah diabaikan dan sebagai penggantinya digunakan istiqra dan tajribah, telah dicapai keberhasilan berturut-turut yang mencengangkan.

Mereka yang mengajukan kritikan—atau lebih tepat mughalatah—di atas pada dasarnya telah melakukan beberapa kesalahan. Mereka mengira atau berpura-pura mengira,

bahwa arti dari mantik sebagai sarana bagi disiplin-disiplin ilmu adalah "sarana untuk menghasilkan ilmu", yakni kerja mantik adalah mengumpulkan informasi-informasi ilmiah bagi kita. Dengan kata lain, mereka mengira bahwa mantik bagi pemikiran manusia laksana kapak bagi kayu bakar, yang dapat mengumpulkan dan menghasilkan bahan. Padahal, mantik hanyalah sekadar alat pengukur, yakni menjelaskan benar dan tidaknya pemikiran, itu pun hanya alat pengukur bentuk pemikiran, bukan materi atau bahan-bahan pemikiran.

Oleh karena itu, mantik diumpamakan seperti bandulan pengukur tegak lurus bagi seorang tukang batu. Tukang batu saat membangun sebuah tembok, ia mengukur tegak lurusnya tembok, ia mengukur tegak dan lurusnya tembok tersebut dengan bandulan tadi. Bandulan tersebut bukanlah sarana untuk menghasilkan batu bata, pasir, kapur, semen, dan sebagainya, juga bukan alat pengukur baik atau tidaknya bahan-bahan tersebut.

Sarana untuk menghasilkan pengetahuan adalah *qiyas*, *istiqra*, dan tamsil, seperti yang telah dibahas sebelumnya. Kesemuanya itu bukanlah termasuk dalam mantik. Mantik hanya menjelaskan tata cara masing-masing dan mendukung nilai mereka.

Barangkali di sini dapat dikatakan bahwa maksud para penentang logika Aristoteles mengatakan lemahnya logika itu sebagai sarana mendapat pengetahuan sebenarnya adalah menolak nilai qiyas itu sendiri. Jika permasalahan permasalahan logika Aristoteles berhubungan dengan qiyas walaupun logika merupakan alat pengukur dan bukan alat penghasil, ia (menurut para penentang—peny.) mengakui qiyas sebagai sarana tunggal untuk menghasilkan pengetahuan. Akan

tetapi, *qiyas* berdasarkan dalil-dalil yang akan dibahas nanti tidak memiliki potensi untuk menghasilkan ilmu pengetahuan modern. Hanya istiqra dan tajribah saja yang merupakan sarana tunggal dalam menghasilkan pengetahuan.

Hal ini merupakan argumen terbaik untuk pernyataan para penentang. Namun, seperti yang pernah dijelaskan, logika Aristoteles menganggap qiyas sebagai salah satu sarana untuk menghasilkan pengetahuan, bukan sebagai sarana tunggal, sebagaimana yang diterangkan pada pembahasan sebelumnya. Hal ini akan semakin diperjelas pada pembahasan-pembahasan yang akan datang. Dengan demikian, qiyas sebagai sarana mendapatkan ilmu tak dapat dibantah.

Menurut para pendukungnya, qiyas memiliki nilai ta'yini (bersifat menentukan), yang pada jangkauannya akan menghasilkan natijah baru, itu pun secara pasti. Tamsil bernilai dzanni (estimatif), sedangkan istiqra, jika sempurna, akan bernilai yaqini (sertitutif), dan jika tidak sempurna, akan bernilai dzanni. Adapun tajribah yang sering disalahartikan dengan istiqra, memiliki nilai yaqini. Setiap tajribah mengandung sebuah qiyas. Tajribah termasuk mukadimah bagi qiyasaat yang badihi. Dengan sendirinya, tajribah juga mengandung qiyas yang tersembunyi. Tajribah, sebagaimana diterangkan oleh Ibnu Sina dalam bukunya, Mantiq al Syifa, 38 adalah gabungan antara kerja hiss (sensasi), musyahadah secara langsung, dan kerja fikr dari jenis qiyas, bukan istiqra ataupun tamsil, dan tidak terdapat jenis keempat, sebagaimana diklaim oleh para ahli logika simbolik.

³⁸ Lihat Mantiq al Svifa (Mesir), bab Burhan, hlm. 223.

Logika Aristoteles sama sekali tidak menolak keberadaan tajribah—yang pasti mengandung qiyas—walaupun itu bukan bagian dari mantik sebagaimana qiyas itu sendiri. Hal ini karena qiyas membangun berdasarkan nilai tajribah itu sendiri. Setiap ahli logika menyatakan bahwa tajribah merupakan salah satu dari maba'di al sittah (enam jenis dasar argumentasi demonstratif) yang yaqini.³⁹

Keberhasilan para ilmuwan modern bukan disebabkan penolakan mereka terhadap logika Aristoteles, melainkan disebabkan pemilihan mereka yang "brilian" terhadap metode istiqra menggantikan metode qiyas murni; dan metode tajribah—yang pada dasarnya adalah gabungan dari metode hissi, istiqrai, dan qiyas murni—dalam mengenali fenomena alam.

Stagnasi karya para ilmuwan terdahulu lebih disebabkan oleh pemilihan metode qiyas murni dalam mengenali fenomena alam, sebagaimana saat mereka membahas hal-hal ma warau al tabiah (supranatural). Jadi, menampik metode istiqra dan tajribi sebagai kesetiaan terhadap logika Aristoteles bukanlah cara para ilmuwan terdahulu. Begitu pun penafian logika Aristoteles bukanlah merupakan jalan keluar bagi para ilmuwan modern. Karena logika Aristoteles tidak menganggap metode qiyas sebagai sarana tunggal yang benar pada seluruh ilmu, sehingga kecenderungan terhadap metode istiqrai dan tajribah tidak merupakan penafian terhadap logika Aristoteles.⁴⁰

39 Lihat Mantiq al Syifa (Mesir), bab Burhan, hlm. 95, 97, 223, 331.

⁴⁰ Jangan sampai terlupakan bahwa kecenderungan ke arah tajrihah dan keluar dari "sangkar" qiyas, berabad-abad sebelum era modern telah dimulai oleh Muslimin yang kemudian hari disempurnakan oleh para ilmuwan Eropa. Para pionir metode tajrihah seperti Roger Bacon—yang memulai metode tersebut 3 atau 4 abad sebelum Sir Francis Bacon—mengakui bahwa pada metodenya ia sangat berutung budi pada guruguru Muslimnya dari Andalusia (sekarang Spanyol—peny.). Di samping itu, untuk pertama kalinya para ilmuwan modern dengan sangat ekstrem

3. Kontribusi maksimal dari mantik adalah mencegah kesalahan pikiran pada bentuk qiyas. Akan terapi, mantik tak memiliki peraturan atau tata tertib yang dapat mencegah kesalahan dari segi materi premis-premis qiyas.

Jadi, ketika mantik dapat menjamin kita dari segi bentuk qiyas namun tak mampu menjamin dari segi materi qiyas, maka jalan kesalahan masih terbuka dan mantik tak berguna. Sama seperti pada musim salju kita memiliki rumah yang berpintu dua, dan yang tertutup hanya salah satu dari dua pintu tersebut. Jelas dengan terbukanya salah satu pintu, udara dingin tetap akan mencekam, dan manfaat menutup satu pintu itu pun sama sekali hilang. Seperti inilah kritikan yang diajukan oleh Sairafi kepada Matta bin Yunus (Matthew Jones), yang dengan baik diterangkan oleh Amin Astarabadi pada bukunya, Fawaid al Madaniyah.

Pencegahan terhadap kesalahan pada bentuk qiyas memiliki kegunaan yang relatif. Pencegahan terhadap kesalahan materi qiyas walaupun tak dapat dijamin dengan aturan-aturan mantiqi, dapat dipastikan dengan ketelitian dan penjagaan yang lengkap pada materi qiyas, serta dengan menerapkan undangundang mantiqi. dapat dicegah ketergelinciran pada kesalahan secara absolut.

Masuknya kesalahan pada bentuk maupun materi qiyas dapat diumpamakan seperti masuknya angin dingin, yaitu

berpaling ke tajribah. Mereka mengira bahwa istiqra dan tajribah merupakan sarana tunggal dalam menghasilkan pengetahuan dengan menghisan keseluruhan qiyas. Tetapi setelah 2—3 abad kemudian, jelas jelas bahwa masing-masing dari qiyas, istiqra, dan tajribah (gabungan dari qiyas dan istiqra), pada tempatnya sangat berguna. Yang penting a lalah mengenali tempat penggunaan mereka. Di sinilah muncul suatu disiplin ilmu yang sangat berguna bernama ilmu al ma'rifah (metodologi, yang n enjelaskan tempat penggunaan masing-masing dari ketiga metode di atas. Ilmu ini masin menjalani tahap-tah ip permulaannta.

sejenis *mughalatah*, karena masing-masing dari kedua pintu dapat membawa masuk hawa dingin sebanyak keduanya secara bersamaan. Satu pintu pun dapat menyejajarkan suhu dalam rumah dengan suhu di luar, maka satu pintu tak akan berguna. Akan tetapi, kesalahan bentuk tak akan dapat masuk dari kesalahan materi, atau sebaliknya kesalahan dari segi materi tak akan dapat masuk dari jalur bentuk.

Jadi, kalau pun kita tak mampu menanggulangi kesalahan dari segi materi sekalipun, kita telah mendapat keuntungan relatif dari pencegahan kesalahan dari segi bentuk.









ada pembahasan sebelumnya telah diterangkan beberapa kritikan terhadap kegunaan logika Aristoteles. Kini kita membawakan sejumlah

kritikan terhadap kebenaran logika Aristoteles secara berurutan, dengan dianggap salah, dan terkadang absurd (mustahil).

Dengan mengingat bahwa walaupun saat ini seharusnya kita bawakan kritikan-kritikan tersebut agar Anda menyadari sejauh mana logika Aristoteles telah mendapat serangan. Namun kita hanya menjawab sebagian saja, karena menjawab sebagian lain memerlukan "perkakas" filsafat. Maka, mau tidak mau, kita akan menjumpainya pada pembahasan filsafat nanti.

l. Nilai Mantik tergantung pada qiyas, karena aturan mantiqi menjelaskan bagaimana ber-qiyas dengan benar. Yang mendasar dari qiyas adalah qiyas iqtirani. Qiyas ini memiliki empat syikl, dan menjadi poros keempat syikl tersebut ialah syikl awal, karena tiga syikl lainnya tertetapkan dengan syikl tersebut. Pada syikl awal—yang merupakan rukun yang paling mendasar dari Mantik—terdapat daur (petitio principii/circulus vitiosus)⁴¹ dan batil, maka ilmu Mantik pun batil dari asasnya. Contohnya pada syikl awal dikatakan:

"Setiap manusia itu hewan."

"Setiap hewan itu benda."

*"Setiap manusia itu benda."

Qadhiyah "setiap manusia itu benda", sebagai anak dan natijah dari kedua qadhiyah sebelumnya, akan menjadi jelas

⁴¹ Kekeliruan logis di mana sebuah premis dianggap benar tanpa pengesahan/pembuktian; kondisi di mana keberadaan sesuatu bergantung pada dirinya sendiri, secara mutlak diakui kebenarannya tanpa pengesahan/pembuktian dari hal lainnya. [peny.]

bagi kita, kalau sebelum itu kita memiliki ilmu (pengetahuan) tentang kedua qadhiyah tersebut, termasuk *kubra*.

Dengan kata lain, pengetahuan terhadap natijah tergantung pada pengetahuan terhadap kubra. Dari sudut pandang lain, qadhiyah kubra "setiap hewan itu benda", sebagai qadhiyah kulliyah, akan menjadi maklum bagi kita kalau sebelumnya kita kenali dan kita yakini bahwa masing-masing juz'i—yaitu masing-masing dari spesies hewan, termasuk manusia dari qadhiyah tersebut—itu benda. Maka pengetahuan terhadap kubra tergantung pada pengetahuan terhadap natijah. Jadi, pengetahuan terhadap natijah tergantung pada pengetahuan terhadap kubra, juga sebaliknya, untuk mengetahui kubra, harus terlebih dahulu mengetahui natijah.

Inilah kritikan masyhur Abu Sa'id Abul Khair, yang ditujukan kepada Ibnu Sina menjelang pertemuan mereka di Naisyabur, yang kemudian dijawab oleh Ibnu Sina. Dengan memerhatikan bahwa jawaban Ibnu Sina sangat ringkas dan padat sehingga kemungkinan tak dapat dipahami oleh sebagian pembaca, kami akan menjawabnya dengan keterangan yang lebih banyak, berikut tambahan-tambahan, kemudian kami membawakan redaksi asli jawaban Ibnu Sina tersebut. Jawabannya adalah sebagai berikut.

Pertama, argumentasi kritikan di atas berbentuk qiyas, itu pun dengan syikl awal, yang mana ringkasnya sebagai berikut.

"Syikl awal adalah daur."

"Dan setiap daur itu batil."

*"Maka syikl awal itu batil."

Dari segi lain, dikarenakan syikl awal batil, dan dengan hukum sebuah qiyas yang menyatakan "segala hal yang

bersandarkan pada hal lainnya yang batil itu salah", maka setiap kritikan dengan bentuk syikl awal dari qiyas pasti batil.

Sebagaimana yang kita lihat, argumentasi Abu Sa'id untuk kesalahan syikl awal adalah sebuah qiyas dengan bentuk syikl awal. Kini kita katakan bahwa kalau saja syikl awal itu batil, maka argumentasi Abu Sa'id sendiri yang juga syikl awal itu batil. Abu Sa'id berusaha membatilkan syikl awal dengan syikl awal, dan ini adalah khulf (absurd).

Kedua, pernyataan "ilmu terhadap kubra yang kulli tergantung pada pengetahuan terlebih dahulu atas juz'iyaat", harus dianalisis terlebih dahulu. Kalau maksudnya adalah untuk mendapat pengetahuan tentang kubra, kita sebelumnya harus mengenali juz'iyaat secara tafsili (terperinci); yakni untuk mendapat pengetahuan tentang sebuah kulli, kita terlebih dahulu harus melakukan istigra (induksi) pada satu per satu juz'i-nya, pokok pandangan ini tidak benar, karena mengetahui tak hanya dengan cara meng-istiqra satu per satu juz'iyaat-nya. Sebagian dari kulli dapat kita ketahui tanpa tajribah atau istigra apa pun, seperti pengetahuan tentang keabsurdan daur. Juga sebagian kulli lain dapat dipahami hanya dengan melakukan eksperimen (tajribah) pada sebagian dari juz'i-nya, dan tiada keharusan untuk melakukan eksperimen pada sebagian lainnya. Seperti ilmu seorang dokter tentang kondisi pasien dan kegunaan suatu jenis obat, saat didapatkan bahwa kulli tersebut bisa diterapkan pada sebagian afrad dari jalan tajribah, yang selanjutnya akan digeneralisasikan dengan datangnya sebuah qiyas.

Adapun jika maksud pengetahuan tentang kubra adalah pengetahuan secara ijmali (global) mengenai keseluruhan juz'innya, yakni pengetahuan natijah terkandung pada kubra secara

ijmali, adalah suatu pernyataan yang benar. Tetapi yang dicari dari penyusunan qiyas adalah pengetahuan terhadap natijah secara tafsili, bukan pengetahuan secara ijmali. Jadi dalam setiap qiyas, ilmu tafsili mengenai natijah tergantung pada ilmu ijmali terhadap natijah—yang tersisip pada kubra—dan ini bukan suatu masalah, karena ada dua ilmu yang berbeda.

Jawaban Ibnu Sina pada Abu Sa'id menyerupai apa yang diterangkan di atas, yaitu bahwa pengetahuan terhadap natijah saat menghasilkan natijah adalah ilmu tafsili; sedangkan pengetahuan mengenai natijah saat tersisip pada kunra adalah ijmali, keduanya merupakan dua jenis ilmu yang berbeda.

- 2. Setiap qiyas, kalau bukan tikrar al ma'lum (tautologi),⁴² pasti musadaratu al mathlub (petitio principii). Karena saat kita menyusun qiyas, kita katakan:
 - "Setiap manusia itu hewan."
 - "Setiap hewan itu benda."
 - *"Maka setiap manusia itu benda."

Terdapat dua kemungkinan, yaitu

- a. Saat natijah tersisip pada kubra, boleh jadi kita sudah mengetahui bahwa manusia yang termasuk salah satu dari sekian spesies hewan itu benda, maka natijah yang sebelumnya kita ketahui pada kubra, terulang lagi pada natijah dan bukanlah hal yang baru yang didapatkan dari proses qiyas (tikrar).
- b. Bila natijah tersebut belum kita ketahui saat tersisip pada kubra, maka kita telah menjadikan suatu hal dasar— saat berada dalam kubra—untuk dirinya, padahal itu belum kita

⁴² Pengulangan pernyataan, gagasan, atau kata yang berlebih dan tak diperlukan; pleonasme. [peny.]

ketahui, dan ini adalah musadaratu al mathlub, yakni suatu hal majlul (tidak diketahui) menjadi dasar bagi dirinya sendiri.

Hal ini merupakan kritikan dari John Stuart Mill, filsuf terkenal Inggris, pada abad ke-17 M. Sebagaimana yang dapat kita lihat, argumentasi di atas tidak mengandung hal baru, dan memiliki akar yang sama dengan kritikan Abu Sa'id, bahwasanya pengetahuan mengenai kubra akan didapatkan saat kita sebelumnya mengetahui natijah melalui istiqra.

Jawabannya sama dengan yang dikatakan di atas. Jika dikatakan terdapat dua kondisi, saat natijah tersisip pada kubra, diketahui atau tidak, yaitu bahwa natijah secara ijmal telah diketahui, namun secara tafsil masih majlul, oleh karenanya tak akan terjadi musadaratu al mathlub ataupun tikraru al ma'lum.

3. Logika Aristoteles adalah sebuah logika silogistis, dan dasar pada qiyas-nya senantiasa pikiran bergerak "menurun" dari atas ke bawah; perpindahan pikiran adalah dari kulli (universal) menuju juz'i (partikular; khusus). Karena pada masa lalu dianggap bahwa pikiran pada tahap pertama mengenai kulliyaat, dan dengan kulliyaat itu kemudian mengenali juz'iyaat.

Tetapi penelitian akhir-akhir ini membuktikan hal sebaliknya, bahwa gerak pikiran senantiasa "menanjak", dari juz'i menuju kulli. Oleh karenanya, metode qiyas berdasarkan kajian-kajian mengenai pikiran dan aktivitasnya dalam psikologi modern sudah tercampakkan dan ternafikan. Dengan kata lain, pemikiran qiyas itu tanpa dasar, dan satu-satunya metode berpikir adalah istiqra.

BELAJAR KONSEP LOGIKA

Kritikan ini merupakan penguraian ilmiah dari apa-apa yang telah diterangkan pada kritikan-kritikan sebelumnya. Jawabannya, membatasi gerak pikiran hanya pada gerak "menanjak", sama sekali tidak benar. Karena, sebagaimana telah dikatakan berulang kali, tajribah dan penyimpulan ilmiah dari hal-hal tajribi merupakan bukti terbaik bahwa pikiran bergerak "menanjak" dan juga "menurun". Karena dalam beberapa kesempatan, pikiran menyimpulkan pengertian kulli dari eksperimen terhadap beberapa afrad, dan dengan ini bergerak "menanjak". Tetapi untuk sebagian afrad yang lain, pikiran meluaskan pengertian tersebut dengan metode qiyas, bergerak silogistis dan "menurun".

Lagi pula, tidak semua prinsip pikiran manusia yang pasti berasal dari hiss (indra) dan tajribah (eksperimen). Penghukuman (tashdiq) bahwa "daur itu batil" atau "dua benda yang sama mustahil memiliki dua tempat yang berbeda pada saat yang sama", serta puluhan contoh lainnya yang menghukumi dengan keharusan atau kemustahilan, tidak mungkin semuanya itu hissi, istiqrai, ataupun tajribi.

Yang sangat mengherankan adalah argumentasi seperti di atas, yaitu:

"Qiyas adalah gerak dari kulli menuju juz'i."

"Gerak dari kulli menuju juz'i itu mustahil."

*"Qiyas itu mustahil."

Argumentasi di atas dengan sendirinya adalah sebuah argumentasi qiyasi (silogistis), dari jenis gerak "menurun". Bagaimana bisa seorang penyanggah berusaha menustahilkan qiyas dengan qiyas (yang mustahil menurut anggapannya)?! Jika qiyas itu mustahil, maka qiyas di atas pun batil, maka tiada dalil yang dapat membatilkan qiyas.

4. Logika Aristoteles telah mengklaim bahwa hubungan antara dua hal pada sebuah qadhiyah hanyalah hubungan indiraj (inklusi). Oleh karenanya, ia kemudian membatasi qiyas pada istisnai dan iqtirani, dan iqtirani itu sendiri dibatasi hanya pada syikl yang empat itu, di saat selain hubungan indiraj terdapat hubungan-hubungan lain, seperti tasawi (ekuivalensi), "lebih besar", dan "lebih kecil", yang digunakan pada Matematika, seperti kalau dikatakan:

"Sudut A sama dengan sudut B."

"Sudut B sama dengan sudut C."

*"Sudut A sama dengan sudut C."

Qiyas semacam ini tidak dapat dicocokkan dengan salah satu dari keempat syikl mantiqi yang ada, karena had wasath sama sekali tak terulang. Pada qadhiyah pertama, mahmul adalah pengertian "sama dengan"; dan pada qadhiyah kedua, mahmul adalah "sudut", bukannya "sama dengan". Tetapi qiyas semacam ini pun mampu menghasilkan kesimpulan.

Kritikan di atas dilontarkan oleh para ahli logika simbolik, seperti Bertrand Russell, dan lain-lain. Jawabannya, bahwa mantiqiyun—setidaknya yang Muslim—telah mengenali qiyas seperti di atas, dan menamakannya dengan qiyas musawaat (silogisme ekuivalentif), yang mana pada dasarnya qiyas musawaat tersebut terdiri dari beberapa qiyas iqtirani, dan hubungan pada keseluruhannya adalah hubungan indiraji (implikatif). Perincian hal ini dapat dicari di buku-buku logika seperti Isyaraat (karya Ibnu Sina), dan sebagainya.

BELAJAR KONSEP LOGIKA

5. Logika Aristoteles dari segi bentuk pun masih tidak sempurna, karena di sana tidak dibedakan antara qadhiyah hamliyah dengan yang waqi'iyah (riil). Seperti, "Setiap manusia memiliki jantung", dan seperti saat dikatakan, "Jika ada sesuatu, dan hal tersebut manusia, maka seharusnya ia memiliki jantung". Tidak adanya pembedaan dalam hal ini, menyebabkan kesalahan kesalahan yang besar sekali pada metafisika.⁴³

Jawabannya adalah, para ahli logika Muslim telah memerhatikan sisi ini dan membedakannya, yang dengan memerhatikan perbedaan-perbedaan tersebut, mereka telah menentukan syarat-syarat qiyas. Dikarenakan pembahasan ini akan berkepanjangan, maka kita tidak membahasnya di sini.

6. Logika Aristoteles telah dibangun berdasarkan mafahim (bentuk jamak dari mafhum—penerj.) dan kulliyaat pikiran, padahal sebenarnya mafhum kulli itu tidak memiliki hakikat. Seluruh tashawuraat pikiran itu juz'i dan kulli hanya sekadar sebuah omong kosong.

Kritikan ini pun diajukan oleh John Stuart Mill. Pandangan semacam ini terkenal dengan nama isalawal tasmiyan (nominalisme). Jawaban terhadap pandangan semacam ini akan dikaji pada pembahasan filsafat nanti.

7. Logika Aristoteles berdasarkan teori huwiyah (ntitas), menganggap bahwa segala sesuatu adalah "segala sesuatu" itu sendiri. Oleh karenanya, pengertian dalam logika ini tetap dan luas sekaligus statis. Padahal, prinsip

⁴³ Ilmu pengetahuan yang berhubungan dengan hal-hal yang nonfisik, gaib, atau tidak kelihatan. [peny.]

yang berlaku pada realitas dan konsep adalah "gerak", yang berarti perubahan "sesuatu" menjadi "selainnya". Oleh karena itu, maka logika ini tidak cocok dengan realitas.

Satu-satunya logika yang benar adalah yang memberi "gerak" pada *mufahim* (konsep-konsep) dan menjauhi prinsip *huwiyah*, yaitu Logika Dialektika.⁴⁴ Kritikan ini diajukan oleh pengikut Logika Hegel (logika dialektika), khususnya pengikut paham materialisme dialektis,⁴⁵ dan telah dikupas dalam pembahasan Filsafat. Mengkaji hal tersebut bukanlah tugas pembahasan-pembahasan ini.

8. Logika Aristoteles dibangun berdasarkan prinsip kemustahilan *aslu al tanaqudh*. Prinsip tersebut adalah prinsip terpenting yang mengatur realitas dan pikiran.

Jawaban atas kritikan di atas juga dikemukakan dalam pembahasan filsafat. Pada pembahasan sebelumnya, kita pernah menyinggung tentang prinsip *tanaqudh*. Pada pembahasan filsafat, hal ini juga akan kita perbincangkan lebih lanjut.

[peny.]

⁴⁴ Ajaran Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), seorang filsuf terkemuka asal Jerman, tentang seni berpikir secara teratur, logis, dan teliti yang diawali dengan tesis, antitesis, dan sintesis. Hegel menyatakan bahwa kebenaran tercapai dari proses dialektika yang sinambung, yang mana sebuah konsep (tesis) selalu memunculkan lawannya (antitesis), dan interaksi antara keduanya membentuk konsep baru (sintesis). [peny.]

⁴⁵ Konsep dialektika pada proses-proses sosial dan ekonomi yang dikemukakan oleh Karl Marx (1818-1883). Konsep ini menekankan bahwa ide-ide hanya dapat muncul sebagai akibat dari kondisi material.









ada pembahasan-pembahasan sebelumnya, dalam beberapa kesempatan, kita telah mengupas materi qiyasaat, contohnya dalam qiyas

"Socrates adalah manusia."

"Setiap manusia akan sirna."

*"Maka Socrates akan sirna."

Dua qadhiyah, sughra dan kubra, menjadi materi qiyas. Namun, di sini dua qadhiyah tersebut memiliki bentuk tertentu, had wasath terulang pada sughra dan juga kubra, menjadi mahmul pada sughra dan menjadi maudhu' pada kubra, sughra-nya maujibah, kubra-nya kulliyah, dan beberapa hal di atas telah memberi bentuk tertentu pada dua qadhiyah tersebut sehingga mereka membentuk sebuah qiyas.

Qiyas, dari segi kesan dan pengaruhnya, terbagi menjadi lima macam, dan keragaman ini berhubungan dengan materi dan bukan bentuk mereka. Orang-orang yang menyusun qiyas, berargumentasi dengan qiyas, memiliki tujuan-tujuan yang beragam. Tujuan-tujuan para argumentator adalah salah satu dari lima kesan yang didapatkan dari qiyas, seperti berikut ini.

1. Kesan yang didapatkan dari qiyas dan tujuan yang diinginkan darinya, salah satunya adalah yaqin; yakni tujuan sang argumentator adalah sungguh-sungguh ingin mengubah—bagi dirinya ataupun lawan bicaranya—suatu majhul tertentu menjadi maklum, dan menemukan suatu hakikat tertentu. Pada Filsafat dan ilmu pengetahuan lainnya, biasanya tersusun qiyasaat dengan tujuan di atas. Qiyasaat Filsafat serta ilmu-ilmu pengetahuan adalah dari jenis ini.

Tentunya, pada saat itu haruslah menggunakan materimateri yang yaqini (meyakinkan) dan tak dapat disangkal.

BELAJAR KONSEP LOGIKA

- 2. Tujuan kedua adalah mengalahkan atau memaksa lawan bicara untuk menyerah. Dalam hal ini tidak harus digunakan materi-materi yang yaqini, tetapi juga dapat digunakan materi yang diakui oleh lawan bicara, walau tidak yaqini.
- 3. Tujuan ketiga adalah iqna', yakni untuk memaksa lawan bicara mengerjakan sesuatu, atau mencegahnya dari suatu perbuatan (persuasif). Dalam hal ini dapat digunakan materi-materi yang dzanni, seperti saat kita menginginkan seseorang untuk meninggalkan suatu perbuatan, kita katakan padanya bahaya-bahaya yang mungkin terjadi bila perbuatan tersebut dilakukan.
- 4. Tujuan argumentator selanjutnya adalah menjadikan mathlub (yang diharap menjadi natijah) terkesan indah atau buruk pada benak lawan bicaranya. Dalam hal ini, ia dapat menghiasi argumentasinya dengan memakaikan mathlub baju-baju indah ataupun buruk.
- 5. Tujuan terakhir adalah untuk mengaburkan dan menyesatkan pemahaman lawan bicara. Dalam hal ini, seseorang menggunakan hal-hal yang tidak yaqini sebagai yaqini, hal yang tidak diterima sebagai hal yang diterima, hal yang bukan dzanni sebagai hal yang dzanni, dan seterusnya demi melakukan mispresentasi.

Tujuan seseorang dari argumentasinya terkadang menemukan hakikat tertentu; menundukkan dan menutup jalan pikiran lawan; mempengaruhi pikiran lawan bicara untuk menjalankan atau meninggalkan suatu perbuatan; hanya bermain dengan emosi pendengar, dengan hal indah

yang dijadikan buruk atau lebih indah, dan hal buruk menjadi indah atau bahkan lebih buruk; dan tujuan yang terakhir adalah mispresentasi (penyesatan).

Secara induksi telah tertetapkan bahwa qiyas dari segi tujuan terbatas pada lima jenis tersebut. Adapun materi-materi qiyas untuk menghasilkan tujuan-tujuan tersebut berbedabeda.

1. Qiyas yang dapat menemukan suatu hakikat tertentu dinamakan burhan (demonstrasi).

Materi qiyas semacam ini dapat disusun dari qadhiyah mahsus (hasil pengamatan indra), seperti, "Matahari adalah benda yang menyinari"; atau dari mujarabaat (eksperimental; hasil uji coba), seperti, "Penicillin membunuh bakteri dalam tubuh"; serta dari badihiyaat (ekstemporal), seperti, "Dua hal yang sama dengan X, yang pertama akan sama dengan yang kedua." Selain tiga jenis di atas, terdapat beberapa jenis qadhiyah yaqini yang tidak perlu disebutkan.

2. Qiyas yang mampu memaksa lawan bicara menyerah, harus terdiri dari materi-materi yang diterima oleh pihak lawan bicara, yaqini maupun tidak, diterima secara umum ataupun tidak. Qiyas semacam ini dinamakan jadal (topika).

Seperti jika kita menerima perkataan seorang yang berilmu (alim). Bersandarkan pada ucapan alim tersebut kita menghukumi, di saat—barangkali—kita sendiri tidak mengakui pendapat orang berilmu tersebut. Terdapat banyak contoh yang dapat dibawakan untuk hal di atas. Saya akan membawakan sebuah cerita yang mengandung contoh untuk itu.

BELAJAR KONSEP LOGIKA

Pada suatu majelis perbincangan yang diadakan oleh Ma'mun (seorang Khalifah Abbasiyah yang menganut paham Mu'tazilah—peny.) untuk ulama-ulama mazhab dan agama, Imam Ridha (seorang imam keturunan Rasulullah saw.—peny.) merupakan wakil bagi kaum Muslim.

Terjadi dialog antara Imam Ridha dan seorang ilmuwan Kristen, tentang apakah Isa a.s. itu Tuhan ataukah hamba. Ilmuwan Kristen itu mengklaim kedudukan ketuhanan dan suprahuman (di luar sifat-sifat kemanusiaan—peny.) bagi Isa a.s.

Imam Ridha berkata, "Sebenarnya Isa al Masih itu segala sesuatunya baik kecuali satu hal, yaitu Isa al Masih, tidak seperti nabi-nabi lainnya, sangat tidak menyukai ibadah."

Ilmuwan Kristen menampik, "Sangat mengherankan engkau mengatakan hal semacam ini, ia paling abid (taat beribadah—peny.) di antara masyarakat."

Imam Ridha, setelah mengambil pengakuan beribadahnya Isa a.s. dari ilmuwan tersebut berkata, "Isa beribadah pada siapa? Bukankah ibadah merupakan dalil bagi kehambaan? Bukankah beribadah merupakan dalil bahwa Isa a.s. bukan Tuhan?"

Demikianlah, Imam Ridha telah menghukumi lawan bicara dengan menggunakan hal yang diterima olehnya, yang tentunya hal tersebut juga diketahui oleh Imam Ridha sendiri.

3. Qiyas yang tujuannya adalah menghasilkan iqna' pada pikiran lawan, dan mewujudkan suatu tashdiq, walaupun dzanni, dan tujuan utamanya adalah memaksa lawan untuk melakukan atau meninggalkan suatu pekerjaan, dinamakan khitabah (retorika). Pada khitabah, qudhaya yang

digunakan minimal harus dapat menciptakan keadaan dzan pada lawan bicara. Seperti "pembohong itu hina di mata masyarakat", "penakut itu tidak akan sukses."

4. Qiyas yang bertujuan hanya mengenakan keindahan keindahan imajinatif pada mathlub dinamakan syir (puitika; syair/puisi). Tasybihaat (perumpamaan), isti'araat (metafora), dan majazaat (figurasi; kiasan), keseluruhannya tergolong jenis ini.

Syi'r secara langsung berhubungan dengan imajinasi. Dikarenakan terdapat hubungan antara emosi dengan tashawuraat, yakni setiap tashawur secara langsung akan membangkitkan emosi, syi'r akan mengendalikan emosi dari jalan ini, yang terkadang dapat menyebabkan pekerjaan-pekerjaan atau perilaku-perilaku yang mengherankan (aneh) dari manusia.

Pengaruh syair-syair Rudaki terhadap Raja Samani tentang keberangkatannya menuju Bukhara sangat masyhur, dan merupakan contoh yang terbaik:

Bukhara... hidup dan bergembiralah Rajamu yang hidup, datang menjadi tamu Raja laksana cemara dan Bukhara taman Cemara datang menuju taman Bukhara Raja bagai bulan dan Bukhara langit Bulan merambat di langit Bukhara.

5. Qiyas yang tujuannya adalah membuahkan pemikiran yang keliru (menyesatkan) dinamakan mughalatah atau safsathah (sofisme; argumen palsu untuk memperdaya orang lain—peny.).

Mengenali mughalatah, seperti mengetahui gejala-gejala serta virus-virus yang berbahaya dan ganas, berguna bagi

BELAJAR KONSEP LOGIKA

seseorang agar dapat menghindar dari mereka; atau jika seseorang berusaha untuk menipu dan meracuninya, ia tidak sampai tertipu, bahkan dapat mengobati mereka yang teracuni.

Maka mengetahui jenis-jenis *mughalatah* adalah perlu guna menjauhinya secara pribadi, dan jangan sampai orang lain dapat dikelabuinya, serta menolong mereka yang terbelenggu.

Para ahli logika telah mengungkapkan tiga belas macam mughalatah. Di sini kita tidak dapat menguraikannya secara terperinci, saya hanya akan membawakan sebagiannya saja.

Mughalatah secara keseluruhan terbagi menjadi dua: lafdzi (literal) dan maknawi (intensional).

Termasuk mughalatah lafdzi jika sumber mughalatah adalah lafadz (kata). Seperti saat digunakan sebagai had wasath suatu kata yang memiliki beberapa arti. Pada sughra, yang dimaksud adalah salah satu arti, sedangkan pada kubra, arti yang lain, sehingga yang terulang hanya kata saja, bukan arti, dan natijah yang didapatkan akan salah. Seperti:

"Nasib Budi malang."

"Malang itu kota madya."

*"Maka nasib Budi itu kota madya."

Ini adalah mughalatah.

Atau seperti ketika seseorang yang dungu diumpamakan seperti kerbau, lalu disusun *qiya*s sebagai berikut:

"Yazid itu kerbau."

"Kerbau memiliki ekor."

*"Maka Yazid memiliki ekor."

Ini juga mughalatah.

Adapun *mughalatah maknawi*, tidak berhubungan dengan kata, tetapi berhubungan dengan arti, seperti yang sebelumnya dinukilkan dari Descartes.

"Pada setiap qiyas, jika mukadimaat telah diketahui sebelumnya, maka natijah dengan sendirinya menjadi maklum. Jika belum diketahui sebelumnya, maka qiyas tak akan mampu menjadikan mereka maklum. Maka pada kedua kondisi tersebut, qiyas itu tak berguna."

Mughalatah terletak saat dikatakan, "...jika mukadimaat telah diketahui sebelumnya, maka natijah dengan sendirinya menjadi maklum...." Padahal, diketahuinya mukadimaat tidak menyebabkan natijah diketahui dengan sendirinya, akan tetapi diketahuinya mukadimaat, ditambah iqtiran (konjungsi)⁴⁶ di antara hal-hal maklum, menyebabkan pengetahuan terhadap natijah, itu pun tidak sembarang konjungsi, melainkan konjungsi yang dijelaskan oleh mantik.

Maka Mughalatah di atas muncul saat hal yang tidak benar ditempatkan dengan dandanan hal yang benar. Dapat dikatakan bahwa qiyas mughalatah sering kali didapatkan pada qiyas yang terlihat benar pada perkataan para mutafal sif (sok filsuf).

Oleh karenanya, mengenali berbagai macam *mughalatah*, dan menerapkannya pada konteks-konteks yang tepat, sangatlah perlu dan penting.

⁴⁶ Partikel yang digunakan untuk menggabungkan kata dengan kata, frase dengan frase, klausa dengan klausa, kalimat dengan kalimat, atau paragraf dengan paragraf. [peny.]

DAFTAR ISTILAH LOGIKA

- 1. **aam wa khash min wajhin**. Dua kulli yang antara mereka terdapat relasi umum wa khusus min wajhin.
- 2. **aam wa khash mutlaq.** Dua kulli dengan relasi umum wa khusus mutlaq.
- 3. **afrad.** Sesuatu (kata) yang dapat mewakili gambaran yang ada di benak atau pikiran kita.
- 4. **akbar**. Term (elemen pada qiyas) yang terdapat hanya pada kubra dan konklusi; tidak terulang sebelumnya pada sughra.
- 5. 'aks. Salah satu dari hukum qadhiyah yang mana jika satu qadhiyah dipastikan benar maka otomatis kedua 'aks qadhiyah tersebut pun harus benar.
- 6. **'aks mustawi**. Pembalikan maudhu' (subjek) menjadi mahmul (predikat) dan mahmul menjadi maudhu'.
- 'aks naqidh. Naqidh (kontra/lawan dari) maudhu' menjadi mahmul dan naqidh mahmul menjadi maudhu'; atau naqidh mahmul menjadi maudhu' lalu maudhu' sendiri menjadi mahmul.
- 8. **al asykaal al arba'ah.** Empat figurasi (kiasan) yang mungkin terjadi berdasarkan posisi had wasath pada sughra maupun kubra.
- 9. **aradh al khash.** Kulli yang walaupun tidak termasuk hakikat bagi ekstensinya, namun hanya dapat diterapkan pada ekstensinya saja.
- aradh al'aam. Kulli yang tidak merupakan sebagian hakikat ekstensinya; hanya merupakan sifat (aksiden) yang bahkan tidak khusus bagi masing-masing ekstensinya.
- 11. asghar. Term yang terdapat hanya pada sughra dan

- konklusi; tidak terulang pada kubra.
- 12. **aslut tanaqudh.** Sebuah prinsip logis filosofis yang dikemukakan oleh kaum rasionalis realis tentang kemustahilan ijtima'un naqidhain dan irtifa'un naqidhain; terkadang disebut dengan ummul qadhaya.
- 13. **burhan.** Qiyas yang disusun demi "mementaskan" kebenaran di hadapan lawan bicara.
- 14. dakhilain tahta tadhad. Dua qadhiyah dengan relasi dukhul tahta tadhad.
- 15. daur. Kondisi di mana keberadaan—dalam pengertian luas—sesuatu bergantung pada dirinya sendiri.
- 16. **dharuri/ badihi.** Pengetahuan yang didapatkan tanpa didasari oleh fikr; seperti "siang hari itu terang", "malam hari itu gelap".
- 17. **dukhul tahta tadhad.** Relasi antara dua qadhiyah juz'iyah namun berbeda dari segi kualitas mereka; satu afirmatif, lainnya negatif.
- dzan. Kondisi naiknya "pangkat" salah satu sisi—dan otomatis menurunnya sisi yang lain—dari sebuah berita bagi kita. Kita mengunggulkan salah satu dari dua sisi berita tersebut.
- 19. **dzanni**. Sejenis nilai bagi kondisi psikologis terhadap sebuah konsep, tingkatannya di bawah yagin.
- 20. **fashl.** Kulli yang merupakan sebagian hakikat, namun ia juga merupakan garis pemisah bagi ekstensinya.
- 21. **fikr.** Sejenis gerak (aktivitas) pikiran untuk menyelesaikan masalah yang tak diketahui; berpikir.
- 22. had al naqish. Definisi yang hanya menjelaskan sebagian dari zat yang didefinisikan; terdiri dari jins al ba'id dan fash al qarib, atau fash al qarib saja.
- 23. had al taam. Definisi yang ideal, yang mengandung keseluruhan hakikat yang didefinisikan; terdiri dari jins al qarib dan fashl al qarib.
- 24. had wasath. Term yang terulang pada sughra maupun

- kubra.
- 25. hakiim. Sebutan untuk seorang ilmuwan yang menguasai beberapa disiplin ilmu, yang paling menonjol di antaranya adalah Filsafat.
- 26. **hamliyah.** Jenis qadhiyah yang di dalamnya kita seperti menghukumi subjek dengan predikatnya.
- 27. **hamliyah waqi'iyah.** Suatu hamliyah yang menggantungkan dirinya pada persyaratan realitas yang terjadi.
- 28. **ijtima'un naqidhain.** Kondisi abstraktif ketika terjadi kombinasi dua hal yang saling kontradiktif (berlawanan).
- 29. **indiraj**. Hubungan yang paling wajar dalam sebuah qiyas di mana kita menyandarkan qiyas pada "keterteraan" konklusi di kedua premis.
- 30. insya'. Murakab taam yang tidak bersifat menceritakan, melainkan dengan sendirinya membentuk suatu realitas. Kata perintah atau larangan termasuk murakab taam jenis ini.
- 31. **iqna**'. Proses pemuasan lawan bicara dengan argumentasi yang menutup jalan keluar baginya.
- 32. **iqtirani**. Sebuah qiyas yang konklusinya terdapat secara acak dalam mukadimatain.
- 33. **irtifa'un naqidhain.** Kondisi abstraktif saat dua hal yang kontradiktif menghilang.
- 34. **isbatu al muqadam**. Jika terdapat afirmasi tentang kandungan muqadam dari sughra dalam sebuah qiyas istisna'i, yang mana sughra harus terdiri dari sebuah qadhiyah syartiyah.
- 35. **isbatu al tali**. Jika pada qiyas istisna'i terdapat persetujuan dengan kandungan tali (konsekuensi) sughra.
- 36. **ismu al khash**. Nama-nama atau sebutan untuk menceritakan gambaran juz'i (partikular; khusus);

- seperti "Semeru", "Madinah", "Masjidil Haram", "Monas".
- 37. **ismu al 'aam**. Nama-nama atau sebutan untuk gambaran-gambaran kulli (universal); seperti "gunung", "kota", "masjid", "monumen".
- 38. **istiqra'**. Menularkan hukum dari sekelompok juz'i menuju kulli yang menaungi mereka. Penularan ini bergerak pada garis vertikal dari bawah ke atas.
- 39. **istisna'i**. Jenis qiyas yang konklusinya secara utuh terdapat pada salah satu premis.
- 40. jadal. Qiyas yang bertujuan "menyumbat" mulut lawan bicara, tanpa harus "membuang waktu" menjelaskan pedanya kebenaran itu.
- 41. **jahl**. Kondisi tiadanya idrak (pengetahuan) mengenai sesuatu.
- 42. jins. Jika kulli hanya menerangkan sebagian hakikat ekstensinya. Pada saat yang sama, jins juga meliputi sekian banyak nau' di bawahnya.
- 43. **juz'i**. Gambaran yang secara rasional mustahil dapat diterapkan pada lebih dari satu ekstensi (bersifat khusus/partikular).
- 44. **kadzib**. Berita yang kandungannya tidak cocok dengan realitas yang diberitakan. Berita bohong.
- 45. khitabah. Qiyas yang bertujuan mengajak pendengar untuk melakukan atau meninggalkan sesuatu dengan mempertegas sisi kebaikan atau keburukan perbuatan tersebut.
- **46. kubra.** Premis kedua dan seterusnya dalam qiyas. Premis mayor.
- 47. kulli. Gambaran yang terdapat pada pikiran, yang secara rasional mungkin diterapkan pada lebih dari satu ekstensi.
- 48. **kulliyaat al khamsah.** Salah satu pembahasan logis yang membahas tentang lima hubungan yang mungkin terjadi antara suatu arti kulli dengan ekstensinya. Yang

~0137 **0**<

- terkadang juga disebut oleh logikawan Muslim sebagai madkhal atau mukadimah.
- 49. **kulliyah**. Hamliyah yang subjeknya terdiri dari suatu pengertian kulli.
- 50. **mabadi' al sittah**. Sebuah argumentasi demonstratif (burhan), biasanya akan menjadikan salah satu dari enam pendahuluan sebagai premisnya.
- 51. **mafhum**. Pengertian yang ada pada benak kita, yang lalu dibagi menjadi kulli dan juz'i, yang bisa diterapkan pada misdaq (ekstensi).
- 52. **mahkum bihi**. Bagian dari tashdiq yang dengannya kita menghukumi sesuatu.
- 53. **mahkum 'alaihi**. Bagian dari tashdiq yang dihukumi dengan sesuatu.
- 54. **mahmul**. Bagian kedua dari qadhiyah hamliyah yang merupakan berita sebenarnya tentang subjek. Predikat sebuah berita.
- 55. mahsurah. Hamliyah yang dilengkapi dengan keterangan tentang kuantitas maudhu'—sebagian atau keseluruhan—yang dituju oleh hukum.
- 56. mahsuraat al arba'ah. Empat jenis qadhiyah mahsurah, afirmatif atau negatif, yang didapatkan dari keseluruhan atau sebagian dari maudhu' yang dituju dan bagaimana kondisi hukum tersebut.
- 57. **mahsurah juz'iy**ah. Mahsurah di saat hanya sebagian maudhu' sebagai tujuan hukum.
- 58. **mahsurah kulliyah**. Mahsurah di saat keseluruhan maudhu' sebagai tujuan hukum.
- 59. makan. Salah satu kesamaan yang disyaratkan agar aslut tanaqudh terjadi, yakni kesamaan pada tempat. Tak akan terjadi tanaqudh antara dua hal pada dua tempat yang berbeda.
- 60. **Mantik**. Ilmu logika, yang menerapkannya akan menjaga pikiran seseorang dari kesalahan saat berpikir.

- 61. maudhu'. "Poros" sebuah disiplin ilmu yang seluruh permasalahan ilmu tersebut tidak akan lepas darinya; subjek atau dasar ilmu. Terdapat istilah lain bagi maudhu', yaitu bagian pertama dari sebuah qadhiyah hamliyah yang diberitakan tentangnya; subjek sebuah berita.
- 62. **maujibah**. Qadhiyah yang rabitah (kopula) di dalamnya bersifat positif, afirmatif.
- 63. **misdaq**. Ekstensi. Hal di luar alam pikiran yang mana gambaran kulli maupun juz'i ditetapkan padanya.
- 64. **mufrad**. Qaul (susunan kata) yang sebagian dari kata tersebut tidak menunjukkan sebagian dari artinya. Kata tunggal.
- 65. **mughalathah lafdziyah**. Mughalathah yang berakar di mispresentasi dalam kata-kata yang digunakan pada qiyas.
- 66. **mughalathah ma'nawiyah**. Mughalathah yang berakar di mispresentasi dalam "arti" kata-kata yang digunakan pada qiyas.
- 67. mughalathah / safsathah. Qiyas yang, dari segi tujuan maupun kandungan, "bertugas" mengelabui pendengar; memutarbalikkan kebenaran.
- 68. muhmalah. Hamliyah yang maudhu'-nya kulli, namun hanya sebagai perantara agar hukum dapat disalurkan pada afrad kulli tersebut, tetapi tanpa pernyataan kuantitas maudhu' yang dituju oleh hukum.
- 69. muhmal. Kata yang tidak mengandung arti sama sekali.
- 70. **muqadam**. Bagian pertama qadhiyah syartiyah, yang dengan sendirinya terdiri dari minimal satu qadhiyah hamliyah.
- 71. **mukadimah**. Sebutan untuk hal-hal yang terlebih dahulu telah diketahui oleh pikiran, lalu digunakan sebagai "modal" fikr.
- 72. munfasilah. Syartiyah yang rabitah-nya bersifat

- keterpisahan dan pertentangan, yakni berpisahnya satu bagian dengan bagian yang lain.
- 73. **muraka**b. Qaul yang sebagian darinya menunjukkan sebagian dari artinya. Kata yang tersusun.
- 74. murakab naqish. Murakab (susunan kata) yang tidak cukup untuk menggambarkan maksud pembicara dengan sempurna.
- 75. **murakab taam**. Susunan kata yang menggambarkan maksud pembicara dengan sempurna.
- 76. **musyahadah**. Sejenis eksperimen yang menitikberatkan pada observasi oleh pancaindra, khususnya indra penalihatan.
- 77. mutabayinain. Sebutan untuk dua kulli berelasi tabayun.
- 78. mutadakhilain. Dua qadhiyah dengan relasi tadakhul.
- 79. mutadhadatain. Dua gadhiyah dengan relasi tadhad.
- 80. mutanaqidhain. Dua qadhiyah dengan relasi tanaqudh.
- 81. mutasawiyain. Dua kulli yang berelasi tasawi.
- 82. **muttasilah**. Syartiyah yang rabitah di dalam qadhiyah adalah dari jenis keseiringan; keseiringan satu bagian dengan bagian yang lain.
- 83. **nadzari /iktisabi**. Pengetahuan yang tak dapat dihasilkan kecuali dengan didasari oleh fikr.
- 84. **nafyu al muqadam. Jika** terdapat penafian tentang kandungan **muqada**m dalam sughra dari sebuah qiyas istisna'i.
- 85. **nafyu al tali**. Jika terdapat negasi tentang kandungan dari tali sughra sebuah qiyas istisna'i.
- **86. natijah.** Sebuah qadhiyah yang dihasilkan dari dua mukadimah dalam giyas. Konklusi giyas (silogisme).
- 87. nau'. Jika suatu kulli merupakan keseluruhan hakikat ekstensinya.
- 88. **nilai ta'yini**. Sebuah satuan nilai yang setelah diterima akan menjadi dasar bagi sederetan nilai lainnya.
- 89. qaul. Susunan suara (kata) yang mewakili arti tertentu.

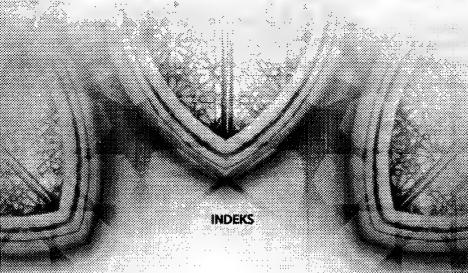
- 90. qiyas. Salah satu topik pembahasan Logika; "teknik" merangkum dua pengetahuan, demi menghasilkan satu pengetahuan baru (konklusi).
- 91. **qiyas musawaa**t. Sejenis qiyas yang berdasarkan ketentuan dari luar mengikuti prinsip "kesamaan" antara dua premisnya dengan konklusi.
- 92. **qadhiyah**. Susunan kata (kalimat) sempurna yang menceritakan sesuatu kenyataan di masa lalu, kini, atau mendatang, dengan kemungkinan benar atau salah, disebut juga dengan kabar.
- 93. **qadhiyah lafdziyah**. Suatu berita yang telah dilontarkan dalam bentuk "kata" yang keluar dari mulut pembicara.
- 94. **qadhiyah ma'kulah**. Suatu berita yang belum dilontarkan dalam bentuk "kata", hanya saja sudah tersusun sempurna pada benak pembicara.
- 95. **qadhaya hissiyah**. Proposisi-proposisi yang bermuara pada indra.
- 96. **qadhaya tajribiah**. Proposisi-proposisi yang berakar pada eksperimen.
- 97. **quwwah fi'l**. Salah satu syarat dari aslut tanaqudh; kesatuan dari segi, bahwa kedua pemberitaan dipandang dari sisi potensial atau aktual.
- 98. rabitah/ nisbah. Suatu bagian dalam qadhiyah yang menghubungkan antara subjek dengan predikat; mengalirkan "hukum" yang ada pada predikat ke arah subjek.
- 99. **rasm a**l naqish. Definisi yang selain tidak mengandung hakikat yang didefinisikan, juga tidak dapat menjelaskan batas-batas dari yang didefinisikan dengan sempurna. Definisi dengan tingkat akurasi paling rendah.
- 100. rasm al taam. Definisi yang walaupun tidak mengandung hakikat yang didefinisikan, hanya menjelaskan ciri-ciri aksidental dari yang didefinisikan, namun merupakan satu-satunya jenis definisi ideal yang

→0141 0**←**

- dapat diterapkan pada kenyataan.
- 101. salibah. Qadhiyah yang rabitah-nya bersifat negatif.
- 102. **shadiq**. Berita yang kandungannya cocok dengan realitas yang diberitakan. Berita yang benar.
- 103. **sughra**. Premis perdana dalam sebuah qiyas. Premis minor.
- 104. **sur**. Lambang yang menentukan kuantitas subjek dalam sebuah gadhiyah.
- 105. **syakhsiyah**. Hamliyah yang subjeknya berupa hal yang juz'i.
- 106. syak. Kondisi ragu saat sebuah berita dihadapkan pada kita; sama beratnya kedua sisi berita (sisi afirmasi atau negasi) tersebut bagi kita.
- 107. syartiyah. Sejenis qadhiyah yang terdiri dari minimal dua qadhiyah hamliyah, di mana kita menggantungkan kandungan salah satu qadhiyah pada muatan qadhiyah yang lain.
- 108. **syart**. Kesamaan pada kondisi (syarat), yang merupakan salah satu syarat terjadinya tanagudh.
- 109. **syikl awa**l. Figur pertama qiyas iqtirani, di mana had wasath sebagai mahmul pada sughra dan maudhu' pada kubra.
- 110. **syiki rabi**'. Figur keempat qiyas iqtirani, di mana had wasath menjadi maudhu' pada sughra dan mahmul pada kubra.
- 111. **syikl tsalis.** Figur ketiga qiyas iqtirani, di mana had wasath menjadi maudhu' pada kedua mukadimah.
- 112. **syiki tsani**. Figur kedua qiyas iqtirani, di mana had wasath menjadi mahmul pada kedua mukadimah.
- 113. syi'ir. Qiyas yang kandungannya berupa keinda'jankeindahan yang dikenakan untuk "mengair" imajinasi pendengar demi tujuan-tujuan tertentu.
- 114. tabayun. Salah satu bentuk relasi antara dua pengertian kulli; saat masing-masing dari dua kulli tidak dapat

- diterapkan pada ekstensi yang lain.
- 115. tabi'iyyah. Hamliyah yang maudhu'-nya kulli, di samping itu tujuan dari pemberitaan tersebut adalah keberadaannya sebagai hal yang kulli.
- 116. tadakhul. Relasi antara dua qadhiyah yang berbeda dari kuantitas namun sama dari segi kualitas.
- 117. tada'i. Sebuah aktivitas pikiran saat ia mengangkat sebuah gambaran pada ingatan, selanjutnya gambaran-gambaran lain yang berasosiasi dengan gambaran tersebut juga akan teringat.
- 118. tadhad. Relasi antara dua qadhiyah yang mana memiliki kesamaan dari segi kuantitas mereka yang kulli, namun salah satunya afirmatif dan lainnya negatif.
- 119. **tajrid.** Proses abstraksi oleh pikiran terhadap gambarangambaran yang didapatnya melalui indra, di mana gambaran tersebut senantiasa menyatu di alam luar, juga saat diterima oleh pikiran.
- 120. **tajziyah.** Aktivitas pikiran yang memilah-milah gambaran yang didapat melalui indra.
- 121. tali. Bagian kedua dari qadhiyah syartiyah.
- 122. ta'mim. Proses generalisasi gambaran-gambaran partikular (khusus) oleh pikiran, menjadikan mereka sebuah gambaran universal.
- 123. tamsil. Analogi. "Penularan" hukum dari suatu juz'i ke juz'i yang lain, atau dari suatu kulli ke kulli yang memiliki nisbah tabayun dengan kulli pertama. "Penularan" hukum pada suatu garis horizontal (mendatar).
- 124. tanaqudh. Salah satu dari empat jenis relasi antarqadhiyah; yang mana kandungan salah satu dari mereka merupakan penafian sempurna bagi yang lain. Kebenaran atau kebohongan kedua qadhiyah tersebut adalah mustahil.
- 125. tarkib. Kerja pikiran di mana ia merangkai beberapa gambaran yang sebelum itu didapatnya melalui

- pancaindra secara terpisah.
- 126. **tasawi**. Relasi antara dua kulli jika masing-masing dapat diterapkan secara keseluruhan pada ekstensi yang lain.
- 127. **tashawuraat**. Bagian Logika yang bersangkutan dengan tashawur; seperti kulli dan juz'i, nisab al arba'ah.
- 128. **tashawuraat badihi**. Tashawur yang didapatkan tanpa fikr.
- 129. **tashawuraat iktisabi**. **Tashawur** yang hanya bisa didapatkan melalui fikr.
- 130. **tashdiq**. Idrak yang diikuti rasa "menghukumi" oleh diri orang yang mengetahuinya.
- 131. **tashdiqaa**t. Bagian Logika yang bersangkutan dengan tashdiq; seperti qiyas atau sina'at al khamsah.
- 132. **tashdiqaat badihi**. Tashdiq yang dengan sendirinya muncul pada diri seseorang (tanpa fikr).
- 133. **tashdiqaat iktisabi**. Tashdiq yang hanya bisa didapatkan melalui fikr.
- 134. term. Elemen pada qiyas (silogisme).
- 135. **tíkraru al ma'lum**. Menganggap sesuatu yang sebelumnya telah diketahui sebagai konklusi atau hasil dari sebuah aktivitas.
- 136. umum wa khusus min wajhin. Suatu bentuk relasi jika masing-masing dari dua kulli hanya dapat diterapkan pada sebagian ekstensi yang lain.
- 137. umum wa khusus mutlaq. Relasi antara dua kulli bila hanya salah satu dapat diterapkan secara keseluruhan pada ekstensi yang lain. Sementara kulli kedua hanya dapat diterapkan pada sebagian ekstensi kulli pertama.
- 138. **yaqin**. Yakin. Kondisi di mana kita hanya memihak pada salah satu dari dua sisi, dengan menafikan sisi yang lain.
- 139. **zaman**. Salah satu syarat aslut tanaqudh, yakni kesamaan pada waktu.



'aam wa al khash min wajhin 26, 27 Abu Nashr Muhammad bin Tarkhan al Farabi 18 Abu Sa'id 116, 117, 118, 119 afeksi 9, 29, 30 afrad 24, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 51, 52, 53, 117, 120, 134, 140 aks 69, 70, 134 aradh 23, 134 aradh al khash 134 argumentasi 2, 4, 5, 11, 12, 15, 19, 82, 83, 89, 96, 98, 109, 116, 117, 119, 120, 136, 138 Aristoteles 1, 2, 5, 15, 66, 85, 91, 92, 93, 97, 106, 107, 108, 109, 115, 119, 121, 122, 123

aritmetika 10 aslut tanaqudh 58, 65, 66, 67, 68, 135, 139, 142, 145 asosiasi 25 awaridh adz dzatiyyah 9, 11

В

Bacon 1, 92, 109 badihi 15, 18, 19, 68, 82, 83, 108, 135, 145 bahasa xx, 1, 34, 41 Bukhara 131

D

definisi xiii, xvi, xvii, xx, 2, 3, 9, 11, 15, 34, 36, 37, 41, 92, 93, 142 Descartes 1, 92, 132 dharuri 15, 135 dialektika 59, 123 diferensi 25

disposisi 9 dukhul tahta tadhad 57,	83, 84, 85, 97, 121, 127, 132, 134, 136,
135	143
dzanni 108, 128, 130, 135	had al nagish 37, 136
dzihniyah 54	had al taam 36, 37, 73,
-	136
E	hakiim 18, 136
ekuivalensi 25, 121	hakikiyah 54
Eropa 2, 90, 91, 92, 109	hamliyah 47, 48, 49, 50,
esensi 9, 10, 11, 28, 29,	51, 70, 79, 122, 136, 138, 139, 140, 143
30, 33, 34, 36, 37, 52	Hegel 59, 123
	hewan 9, 10, 23, 26, 29,
F	30, 37, 41, 51, 52,
fashl 29, 36, 135, 136	53, 54, 57, 69, 83, 84,
fikr 3, 4, 15, 18, 73, 74, 76,	115, 116, 118
89, 92, 93, 96, 105,	Hikmah Ilahiyah 36
108, 135, 140, 141,	hipotesis 47,79
145	hudud 28, 33, 38, 81
filosofis 2, 135	hujjah 11, 73, 74
filsafat 16, 18, 28, 36, 52,	hukama 18
53, 59, 73, 89, 92,	Hunain bin Ishaq 1
115, 122, 123	I
filsuf 1, 2, 9, 28, 37, 59, 75, 92, 105, 119, 123,	•
133	Ibnu Sina 1, 89, 91, 92,
fisika 11	108, 116, 118, 121
Francis Bacon 1, 92, 109	idrak 15, 16, 17, 18, 24,
frase 133	137 ijtima'un naqidhain 58,65,
	69, 135, 136
G	iktisabi 15, 18, 19, 141,
geometri 10, 11	145
ghairu mahsurah 53	ilmu xiii, xiv, xv, xvi, xvii,
3	xviii, 1, 9, 10, 11, 12,
Н	15, 16, 17, 18, 34,
had 36, 37, 38, 73, 81, 82,	35, 36, 41, 51, 52, 53,
nau 30, 01, 00, 10, 01, 02,	

66, 70, 85, 89, 90, 91,	K
106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 117, 118, 127, 136, 139 ilmuwan xv, 1, 2, 5, 9, 109, 130, 136 implikasi 25 insya 42, 43, 44, 136 interferensi 57, 58 iqtirani 79, 81, 82, 115, 121, 136, 143 irtifa'un naqidhain 58, 65, 69, 135, 137 Isa al Masih 130 Isa a.s 130 ismu al 'aam 23, 137 ismu al kash 23 istidlal 15 istisnai 80, 81, 100, 121	kadzib 43, 138 kaif 57, 58, 65, 69, 83, 85 kalimat 15, 43, 44, 48, 133, 141 kam 29, 57, 58, 65 kata 5, 9, 17, 18, 23, 24, 34, 37, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 52, 54, 65, 74, 80, 82, 93, 96, 97, 107, 116, 118, 119, 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142 kedokteran xv, 1, 11, 90, 106 khabar 42, 43, 44, 49 kharijiyah 54 kiasan 131, 134 klausa 133 konjungsi 133 konsepsi 15 konteks 25, 133
jamak 3, 18, 19, 24, 34, 36, 38, 41, 43, 48, 57, 101, 122	kontemplatif 15, 68 kontradiksi 57, 58, 59, 65 kopula 47, 139
jihah 47 jins 36, 52, 136, 137 John Stuart Mill 92, 119, 122 juz'i 23, 24, 33, 51, 57, 60, 74, 75, 95, 96, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 137, 138, 139, 143, 144, 145 juz'iyaat 24, 117, 119	kuantum 29 kuliyaat al khamsah 28 kulli 23, 24, 25, 26, 27, 28, 33, 51, 52, 57, 60, 74, 75, 95, 96, 117, 119, 120, 122, 134, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145 kulliyaat 24, 28, 73, 119, 122, 138

L logika xix, 1, 2, 5, 9, 15, 16, 66, 85, 89, 91, 92, 93, 97, 106, 107, 108, 109, 115, 119, 121, 122, 123, 132, 139 logika formal 5 M ma'dulah 54 mahiyyah 28 mahkum 'alaihi 17, 138 mahkum bihi 17, 138 mahmul 47, 48, 50, 57, 58, 65, 66, 69, 79, 82, 83, 85, 121, 127, 134, 138, 143 mahsurah 53, 54, 69, 70, 138, 139 majhul 3, 33, 34, 35, 74, 89, 96, 97, 127 majhulaat 34, 97, 106 maklum 3, 4, 17, 18, 33, 74, 75, 76, 89, 96, 97, 99, 116, 127, 133 maklumaat 3, 4, 76, 97 mani'atul jam' 54 mani'atul khuluw 54 mantik 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 23, 24, 28, 33, 34, 36, 41, 44, 53, 54, 73, 79, 85, 89, 90, 91, 105, 106, 107,	121 mantiqiyun 9, 18, 28, 41,
28, 33, 34, 36, 41, 44,	mukadimah 3, 4, 79, 80,
90, 91, 105, 106, 107, 109, 110, 133	101, 108, 138, 140, 141, 143
mantiqi 2, 4, 5, 37, 89, 100, 106, 110, 115,	mumkinah 54 muslim 1, 15, 82

mutabayinain 25, 26, 140 mutasawiyain 25, 27, 141	proposisi xx, 15, 41, 42, 44, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 66, 67, 105, 142
N	0
nadzar 18 nadzari 15, 68, 141 natiq 29 Nau' 28, 29 nilai xvii, xix, 2, 5, 37, 73, 89, 90, 93, 105, 107, 108, 109, 135, 141 nisbah 47, 48, 49, 50, 142, 144 P pancaindra 93, 94, 95, 96, 97, 140, 144 paragraf 133 paralogisme 105 partikular 23, 53, 119, 137, 144 penalaran 3, 5, 73, 75, 106 pengetahuan 1, 16, 17, 18, 34, 36, 49, 51, 53, 70, 73, 82, 90, 92, 99, 106, 107, 108, 110, 116, 117, 118, 119, 122, 127, 133, 137, 141 perumpamaan 99, 131 potensi 33, 82, 108 predikat xx, 47, 48, 134, 142	qadhiyah 41, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 79, 80, 81, 115, 116, 121, 122, 127, 129, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144 qaul 41, 42, 43, 44, 141 qiyas 2, 5, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 89, 90, 92, 93, 97, 98, 99, 100, 101, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 127, 129, 132, 133, 134, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 145 R rabitah 47, 49, 139, 140, 141, 142 Raja Samani 131 rasional 3, 23, 41, 44, 51, 54, 91, 98, 137, 138 rasm 37, 142
premis 3, 79, 110, 115, 136, 137	rasm al taam 37, 142 retorika 130

Rudaki 131 tanagudh 58, 65, 66, 67, Russel 92 68, 123, 135, 139, 141, 142, 143, 144, S 145 tarkib 94, 96, 144 salibah 50, 51, 53, 58, 60, tasawi 25, 26, 121, 141, 65, 67, 70, 82, 83, 84, 144 tashawur 15, 17, 18, 19, silogisme xx, 75, 79, 121, 23, 24, 33, 131, 145 141, 145 tashawuraat 15, 19, 23, simbolik 92, 108, 121 33, 34, 74, 122, 131. sintesis 59, 123 145 Socrates 5, 127 tashdiq 15, 17, 18, 19, 47, sofisme 131 120, 130, 138, 145 subjek xiii, xx, 9, 35, 47, tashdiqaat 15, 18, 19, 23, 48, 89, 134, 136, 138, 41, 74, 145 139, 142 teori 4, 24, 122 sur 47, 54, 69, 142 tunggal 9, 15, 42, 48, 95, syair 131 96, 97, 108, 109, 110, syakhsiyah 51, 53, 143 139 syartiyah 47, 48, 49, 50, 51, 54, 70, 79, 80, U 137, 140, 143, 144 syartiyah muttasilah 49, khusus min umum wa 51, 54 waihin 25, 26, 134, syikl 82, 83, 84, 85, 91, 145 115, 116, 117, 121, umum wa khusus mutlaq **25**, 26, 134, 145 143 universal xix, 9, 10, 23, 24, syi'r 131 51, 53, 119, 137, 144 T tabayun 25, 26, 74, 140, 143, 144 tadakhul 57, 141, 143 tadhad 57, 58, 59, 66, 135, 141, 144

tajrid 96, 144



VISI

Menuju Masyarakat Islami yang rasional dan spiritual

MISI

Membangun Tradisi Pemikiran yang berbasis Filsafat Islam dan Mistisisme untuk membangun Tanggungjawab Sosial kemasyarakatan

SEKILAS TENTANG RAUSYANFIKR INSTITUTE

RausyanFikr dibentuk pada awal tahun 1990-an oleh komunitas mahasiswa di Jogjakarta yang berkumpul atas dasar semangat pemikiran dan dakwah Islam dan bersamaan dengan gaung Revolusi Islam Iran yang turut meramaikan wacana Islam di kalangan aktifis Mahasiswa Islam di kampus-kampus di Yogyakarta.

Pada pertengahan tahun 1995 kelompok diskusi ini memformalkan diri dalam bentuk yayasan yang diberi nama RausyanFikr. Menjelang akhir tahun 1990-an dan awal tahun 2000 RausyanFikr lebih mempertajam fokus pada isu strategis yayasan RausyanFikr yaitu kajian filsafat Islam dan mistisisme terutama mengapresiasi serta mengembangkan wacana dari filsafat islam dan mistisisme oleh para filosof muslim Iran yang kiranya

memiliki relevansi untuk dikontribusikan demi pengembangan masyarakat Indonesia pada orientasi intelektual dan spiritual.

akhir tahun 2010, Pengkajian para RausyanFikr melihat besarnya pengaruh transformasi Filsafat dan Irfan (mistisisme) dalam revolusi Islam Iran perlu menyusun rencana strategis dengan sebuah kontruksi kebudayaan sehingga pengaruh Revolusi Islam Iran perlu diorientasikan pada pembangunan budaya berpikir masyarakat di Indonesia dengan tetap menjunjung tinggi semangat Negara Kesatuan Republik Indonesia dalam bingkai KeBhinekaan. Maka pada 2015 Fokus program lebih dipertajam dalam bentuk pengkajian filsafat Islam dan mistisisme dalam format pesantren mahasiswa dengan nama Pesantren Mahasiswa Madrasah Murtadha Muthahhari. Kegiatan ini adalah upaya awal mempersiapkan sebuah pendidikan formal berbasis perguruan tinggi untuk Sekolah Tinggi Filsafat Islam pada 2015.

PROGRAM RAUSYANFIKR

Sejak berdirinya pada 1995 hingga tahun 2010, RausyanFikr memilki 2 fokus program unggulan yang bersifat strategis dalam sosialisasi pemikiran Filsafat Islam dan Mistisisme ya tu:

TRAINING PENCERAHAN PEMIKIRAN ISLAM (PPI)

Program PPI ini sekarang diubah namanya menjadi Short Course Islamic Philosophy & Misticism. Per Desember 2010 program ini sudah memasuki angkatan ke 39. Paket Short Course ini adalah format dasar pelajaran Filsafat Islam & Mistisisme.

Materi-materi utama yang disajikan pada PPI/Short Course ini:

- 1. Pandangan Dunia
- 2. Epistemologi
- 3. Agama dan Konstruksi Berpikir

PAKET PROGRAM LANJUTAN PPI

Paket Epistemologi (12 kali pertemuan)

Paket ontologi (6 kali pertemuan)

Paket Wisata Epistemologi (14-20 hari full intensif menginap)

PESANTREN MAHASISWA

Peserta program pesantren mahasiswa ini adalah peserta kajian yang sudah melewati tahap – tahap program training/short course dan paket kajian lanjutan. Pesantren mahasiswa ini diadakan selama 2 tahun (8 semester) tiap angkatan. Angkatan I Pesantren ini telah dimulai pada bulan oktober 2010 dan diikuti oleh 12 santri.

Materi-materi pokok dalam pesantren ini

Logika : 1 semester
 Epistemologi : 2 semester
 Filsafat Agama : 3 semester
 Bahasa Arab/Persia : 8 semester

Mahasiswa yang ingin menjadi santri memenuhi syarat utama yaitu peserta yang telah menempuh tahap-tahap pengkajian filsafat Islam dari PPI hingga paket-paket Program Lanjutan.

Pesantren Mahasiswa ini dilaksanakan dengan format santri yang menginap di Pondok dan santri yang tidak menginap. Khusus santri menginap mendapatkan materi tambahan selain amalan-amalan dan doa harian serta Doa Kumayl dan Jausan Kabir tiap malam Jumat serta pembahasan Al-Quran tematik.

PERPUSTAKAAN RAUSYANFIKR

Perpustakaan RausyanFikr hadir bersamaan dengan berdirinya Yayasan RausyanFikr Yogyakarta pada tanggal 14 Maret 1995. Pendirian perpustakaan ini hadir untuk menyediakan informasi buku-buku Filosofis dan akhlak yang kiranya diharapkan relevan dalam memberikan kontribusi terhadap pemikiran dan kebudayaan Islam yang dapat diadaptasikan dalam konteks masyarakat Indonesia. Oleh karena itu sejalan dengan visi misinya, Perpustakaan RausyanFikr hadir untuk memberikan pelayanan penelitian yang berhubungan dengan tema penelitian AhlulBayt.

Tema AhlulBayt yang dimaksudkan adalah koleksi khusus dari khazanah pemikiran Filsafat dan mistisisme dari para pemikir Islam terutama dari khazanah tradisi pemikiran Islam Iran, juga mencakup latarbelakang teologi para pemikir tersebut, termasuk juga koleksi buku dan penelitian yang mengkaji pemikiran mereka baik dari dunia Islam maupun Barat atau para pemikir yang punya perhatian dalam memberi perluasan tema-tema kajian para pemikir tersebut oleh para intelektual di Indonesia.

KOLEKSI

Koleksi Perpustakaan RausyanFikr berupa monograf atau buku. Koleksi perpustakaan RausyanFikr sampai dengan

September 2011.

NO	Jenis Koleksi	Jumlah	
		Judul	Eksemplar
1	Ahlul Bayt	1401	2.622
2	Kliping Iran & Timur Tengah	53	106
3	Terbitan Berkala	250	295
4	Buku Tandon	1033	1033
5	Skripsi & Tesis	72	72
	Jumlah	2.804	4.118

KOLEKSI KHUSUS

Karya Pemikiran Murtadha Muthahhari dan Ali Syariati yang telah diterjemahkan dalam bahasa Indonesia dan karya penelitian skripsi dan tesis yang melaksanakan penelitian di perpustakaan RausyanFikr:

BUKU KARANGAN MURTADHA MUTHAHHARI

NO	JUDUL BUKU
1	Pengantar Ilmu-ilmu Islam
2	Mutiara Wahyu
3	Pelajaran-Pelajaran Penting dari Al-Quran I
4	Pelajaran-Pelajaran Penting dari Al-Quran II
5	Tafsir Surat-surat Pilihan:Mengungkap Hikmah
6	Imamah dan Khilafah
7	Keadilan Ilahi
8	Kehidupan Yang Kekal

9	Kenabian Terakhir
10	Kepemimpinan Islam
11	Manusia dan Takdirnya
12	Pandangan Dunia Tauhid
13	Asuransi dan Riba
14	Etika Seksual dalam Islam
15	Hak-Hak wanita dalam Islam
16	Hijab Gaya Hidup Wanita Islam
17	Hijab, Citra Wanita Terhormat
18	Pengantar Ushul Fikh&Ushul Fikh Perbandingan
19	Prinsip-prinsip litihad antara Sunnah dan Syi'ah
20	Akhlak Suci Nabi yang Ummi
21	Falsafah Akhlak/Kritik Atas Konsep
22	Jejak-Jejak Ruhani
23	Kata-kata Spiritual
24	Menapak Jalan Spiritual
25	Mengenal Ilmu Kalam:Cara Mudah
26	Mengenal Tasawuf
27	Stop Anarkis
28	Gerakan Islam Abad XX
29	Ceramah-ceramah Seputar Persoalan Penting Agama dan Kehidupan I
30	Ceramah-ceramah Seputar Persoalan Penting Agama dan Kehidupan II
31	Falsafah Kenabian
32	Falsafah Pergerakan Islam
33	Filsafat Hikmah:Pengantar Pemikiran Shadra
34	Filsafat Moral Islam:Kritik Atas Berbagai Pandangan Moral
35	Fitrah
36	Islam dan Kebahagiaan Manusia
37	Islam dan Tantangan Zaman
38	Jejak Ruhani
39	Kebebasan Berfikir dan Berpendapat dalam Islam
40	Konsep Pendidikan Islam
41	Kritik Islam Terhadap Materialisme

Kumpulan Artikel Pilihan:Kitab Al- Ghadir dan Persatuan Islam, Apakah Nabi SAW Manusia dan Agama Manusia dan Alam Semesta Manusia Sempurna:Pandangan Islam Masyarakat dan Sejarah:Kritik Islam Atas Marxisme dan teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Menganak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Gene		
 Manusia dan Alam Semesta Manusia Sempurna: Pandangan Islam Manusia Seutuhnya Masyarakat dan Sejarah: Kritik Islam Atas Marxisme dan teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan: Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari: Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan: Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	42	
 Manusia Sempurna:Pandangan Islam Manusia Seutuhnya Masyarakat dan Sejarah:Kritik Islam Atas Marxisme dan teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	43	Manusia dan Agama
Manusia Seutuhnya Masyarakat dan Sejarah:Kritik Islam Atas Marxisme dan teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Meraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan	44	Manusia dan Alam Semesta
 Masyarakat dan Sejarah:Kritik Islam Atas Marxisme dan teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	45	Manusia Sempurna:Pandangan Islam
teori Lainnya Menelusuri Rahasia Hidup Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Mutadha Muthahhari:Sang Mujahid Meraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan	46	Manusia Seutuhnya
 Mengapa kita Diciptakan Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	47	
 Mengenal Epistemologi Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	48	Menelusuri Rahasia Hidup
 Menguak Masa Depan Umat Manusia Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	49	Mengapa kita Diciptakan
 Menjangkau Masa Depan:Bimbingan Untuk Generasi Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	50	Mengenal Epistemologi
 Muda Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	51	Menguak Masa Depan Umat Manusia
Neraca Kebenaran dan Kebathilan:Jelajah Alam Pikiran Manusia 55 Pengantar Menuju Logika 56 Semangat Pemikiran Islam 57 Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah 58 Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan	52	
 Manusia Pengantar Menuju Logika Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	53	Murtadha Muthahhari:Sang Mujahid
 Semangat Pemikiran Islam Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan 	54	
57 Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah 58 Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan	55	Pengantar Menuju Logika
58 Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan	56	Semangat Pemikiran Islam
	57	Tema-Tema Pokok Nahjul Balaghah
59 Karakter Agung Ali Bin Abi Tholib	58	Ali Bin Abi Thalib dihadapan Kawan dan Lawan
	59	Karakter Agung Ali Bin Abi Tholib

SKRIPSI TENTANG MURTADHA MUTHAHHARI

NO	JUDUL	Penyusun	KAMPUS
1	Konsep Negara dan Masyarakat Menurut Murtadha Muthahhari	Ahmad Chumaedi	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2	Pemikiran Murtadha Muthahhari tentang Manusia dan Tujuan Pendidikan Islam	Mahbubillah	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3	Pemikiran Ayatullah Murtadha Muthahhari Tentang Poligami	Samsul Bahri	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

4	Revolusi Iran dan Pandangan Ayatullah Murtadha Muthahhari Terhadapnya	Agus Ramadhan Bahri	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
5	Kepemimpinan (Imamah) dalam Syi'ah (Study Analisis Terhadap Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Abdurrahman	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
6	Manusia dan Agama (Refleksi Murtadha Muthahhari tentang Perbedaan)	Nining Pratiwi S.Ag	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
7	Masyarakat dan Sejarah Study atas Pemikiran Murtadha Muthahhari (1946-1979)	Nur Hajar Ma'ruf	S1 UNY Yogyakarta
8	Islam dan Materialisme Study Pemikiran Murtadha Muthahhari	Harsa Trimona	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
9	Akhlak dan Kebahagiaan Manusia (Study Atas Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Sri Asih Hartati	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
10	Konsep Manusia dan Masyarakat Islam (Study terhadap Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Muhammad Irman	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
11	Moral dalam Islam (Study Atas Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Fitri Fajarwati	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
12	Keadilan Tuhan Terhadap Perbuatan Baik Bagi Non-Muslim dalam Pandangan Murtadha Muthahhari	lmam Nahrawi	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
13	Kritik Murtadha Muthahhari atas Saintisme	Sanawi	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

14	Paradigma Pendidikan Islam (Study Atas Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Muhajir	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
15	Prinsip-Prinsip Epistemologi dalam PemikiranMurtadha Muthahhari	Syahrul Mizar Syaragih	S2 UGM
16	Konsep Pendidikan Akhlak Murtadha Muthahhari	Zuhriadi	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
17	Irfan Sebagai Metode mencapai Pencerahan Spiritual (Telaah Atas Pemikiran Murtadha Muthahhari)	Deden H. M. S	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

ALI SYARIATI BUKU KARANGAN ALI SYARI'ATI

NO	JUDUL
1	Kemuliaan Mati Syahid
2	Ummah dan Imamah
3	Makna Haji
4	Mengapa Nabi SAW Berpoligami
5	Doa:Sejak Ali Zaenal Abidin Hingga Alex
6	Harapan Wanita Masa Kini
7	Wanita Dimata dan Hati Rosulullah
8	Agama Vs Agama
9	Humanisme:Antara Islam dan Mazhab Barat
10	Ideologi Kaum Intelektual
11	Islam Agama Protes
12	Islam, Mazhab Pemikiran dan Aksi
13	Kritik Islam Atas Marxisme dan Sesat Pikir Barat Lainya
14	Membangun Masa Depan Islam:Pesan untuk para Intelektual Muslim
15	Para Pemimpin Mustadha'afin

16	Paradigma Kaum Tertindas	
17	Tugas Cendikiawan Muslim	
18	Abu Dzar:Suara Parau Penentang Penindasan	
19	Fatimah Az-Zahra:Pribadi Agung Putri Rosulullah	
20	Rasulullah SAW:Sejak Hijrah Hingga Wafat	

SKRIPSI TENTANG ALI SYARI'ATI

NO	JUDUL	PENYUSUN	KAMPUS
1	Pemikiran Politik Ali Syari'ati	Fahriza	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2	Sosialisme Islam Ali Syari'ati (1933-1977)	Ismulyadi	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3	Studi Pemikiran Ali Syari'ati tentang Hubungan Teori sosial dan tindakan Politik	Faqih Hidayat	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
4	Tanggung Jawab Kaum Intelektual (Studi Komparatif antara Pandangan Antonio Gramsci dan Ali Syariati)	Badrudin	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
5	Kontribusi Pemikiran Ali Syariati Terhadap Revolusi Islam Iran 1979 M	Rochana	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
6	Ideologi Gerakan Dakwah Ali Syari'ati Relevansinya terhadap Gerakan Dakwah di Indonesia	Misbakhul Munir	S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
7.	Sosialisme Islam Pemikiran Ali Syariati	Eko Supriyadi	S1 Ilmu Pemerintahan Universitas Gadjah Mada Yogyakarta

